今晨6点

烟台日报社主管主办 国内统一刊号CN 37-0073 总第6090期
今晨6点编辑部出版 2026.11.23 星期一 农历十月十五

2025年全球专利申请量创新高 中国大幅领先

世界知识产权组织18日发布的《2026年世界知识产权指标》报告显示，2025年全球创新者提交了创纪录的390万件专利申请，同比增长6%，创近10年来最快增速。其中，来自中国的专利申请量全球第一，且大幅领先第二名。

报告显示，2025年，居住在中国、美国、日本和韩国的创新者领跑全球专利申请，分别为190万件、489766件、466301件和319210件。亚洲在全球专利申请总量中的占比从2015年的61.9%上升至2025年的71.2%。这一增长主要得益于中国强劲的申请增长势头，2025年中国的专利申请量约占亚洲地区总申请量的68.5%。从专利申请种类来看，在目前有完整数据的最新年份2024年，计算机技术仍是专利申请量最大的技术领域，占所有已公布专利申请总量的13%。储能（电池）目前是最大的单一领域，占所有绿色技术相关专利申请的17.4%。 据新华社

购买儿童票，看身高还是看年龄？



前段时间放秋假，亲子游增多，购买儿童票成为不少家庭出游首先考虑的事。

“超过一米四了，要买成人票。”

“孩子10岁，还上小学呢。”

“抱歉！按规定，只看身高，不看年龄。”

类似的对话在一些景区入口不时上演。带孩子兴冲冲到景区，却因能否购买儿童票与园区发生纠纷，影响一天的游玩体验。日常生活中，很多家长对当下儿童票标准不统一感到困惑：到底是看身高，还是看年龄？近日，记者就此进行了采访。

儿童票规则差异明显

北京的陈女士计划带孩子出游，可一查目的景区门票，陷入两难。拿起卷尺反复测量孩子身高，刚好卡在1.3米左右——该数值是景区儿童票红线，低于它就享受优惠，高于它就是成人票。

“买儿童票还是成人票呢？也不知道景区查得严不严？”陈女士有点纠结，同时也流露些许无奈，“儿童票和高矮有啥关系？”最终，她抱着试试的心态，下单了儿童票，“实在不行就补差价吧！”

媒体对这种案例也有报道：在某主题公园，因孩子穿鞋身高刚好超过规定标准，从而被认定不满足儿童票条件；带着1.45米的孩子需购全价票，而同行大学生则可享受学生票优惠，出现“价格倒挂”。这不禁让人反思：这种儿童票标准的设计是否合理？

中国青少年研究中心青年工作理论研究所副研究员马金祥指出，目前，儿童票政策在景区、游乐场所很普遍，但具体规则差异明显。利用公共资源建设的景区，基本实行“年龄+身高”双轨制；市场化经营场所，有的是看年龄或身高，有的只看年龄，有的只按身高。即便只看一种，年龄段也有所不同，身高门槛1.2米–1.4米都有。

通过调查，记者发现，儿童票标准的不一致不仅在旅游景区，影院、餐饮、公共交通等领域也广泛存在。

多位家长反映，大部分影院执行1.3米以下免票无座政策，仅有少数影院支持线上购买儿童票。

在自助餐厅，基本以身高为收费依据。不同门店免价、半价标准各异，免票身高线最多能差20厘米。

“同一个小孩，换一座城市、一个行业，乃至一个场所，购票结果可能就截然不同。”马金祥表示，在城市公共交通领域，身高仍是常见标准。各地政策有差别，有的是1.3米以下儿童免票乘车，有的是1.2米以下或6周岁以下免票。

据了解，国家层面的法律法规或文件，对儿童优惠票有所涉及，但具体收费标准和判定方式，未作统一规定。这就给了各个场所一定的自主权。

铁路部门已作出调整，自2023年起，实行“实名看年龄、非实名量身高”的双轨制；公路、水路客运也多采用类似方式；民航根据年龄划分儿童票和婴儿票。今年3月，《国家发展改革委国务院妇儿工委办公室关于在全社会推进儿童友好建设的意见》发布，明确提出“鼓励有条件的景区按程序适当提高儿童免票身高和年龄上限”。

旧尺子无法测量新情况



购买儿童票，为何会看身高？

在2004年《中华人民共和国居民身份证法》施行前，1985年的居民身份证条例规定，年满16周岁的公民应申领居民身份证。未满16周岁者无申领渠道。

“过去技术条件有限，没有普及电子证件，核验年龄不方便。身高直观易判，核验简单、通行快、成本低。”西南政法大学人权研究院副教授肖武说，那时物质生活水平也有限，孩子身高和年龄匹配度较高，且同龄孩子身高差距不大，按身高购票相对客观。

一把旧尺子，能否测量新情况？

近年来，中国儿童营养状态得到显著改善，身高增幅明显。数据显示，近5年6–17岁的男性和女性平均身高分别增长2.1厘米、2.2厘米。10岁男孩、女孩的身高中位数分别为140.76厘米、141.18厘米。

“很多10岁左右的小学生身高已超1.4米，如果继续沿用1.2米–1.4米红线，就意味着，越来越多的儿童正被排除在享受优惠之外。”东北师范大学家庭教育研究院院长吕博坦言，单纯看身高，还容易忽略个体差异。受遗传、营养等因素影响，现在同龄孩子身高差可达十几厘米。

只看身高已滞后时代发展，那只看年龄呢？

马金祥认为，年龄与法律上的未成年人身份直接对应，优惠对象和判定依据较明确。同龄儿童适用相同规则，有利于保障公平，减少购票、验票过程中的纠纷。

同时，也可能带来一系列挑战。首先，是效率。吕博指出，大流量场景下核验效率会下降。节假日等旅游旺季，景区、场馆本就拥挤，将增加经营者的人力和管理成本。

其次，看年龄与实名制、身份核验等配套密切相关。如果配套跟不上，完全依赖证件仍可能带来认定困难。马金祥指出，若未携带儿童证件，可能造成无法及时核验；儿童样貌变化快，会增加带照片证件比对难度；无照片、无芯片的证件，则较难确认人证一致。

还有专家提醒，在一些会威胁儿童安全的场合，身高、体重等或许比年龄更适合作为判定标准。如景区游船、部分惊险刺激的游玩项目等，关乎安全性。此类项目要明确身高和体重等标准，不符标准时应不允许购票或需成人陪同。

协同发力，让更多儿童享优惠

哪种儿童票购票模式更好？受访专家表示，未来宜实行“年龄为主、身高兜底”模式。即以年龄为基本认定依据，身高则用于补充非实名或证件核验困难情形下的优惠认定。

“怎么有利于儿童怎么来，同时可根据场所属性进行差异化调整。”吕博认为，像公共交通、公立景区、公立文博场馆这类公共属性强的领域，可对标铁路模式，以年龄作为核心标准；至于商业主题乐园、私营场馆、自助餐饮这类市场化主体，也不宜“一刀切”，鼓励推行“年龄或身高满足其一即可”。

肖武指出，“最有利于儿童”原则，是联合国《儿童权利公约》明确规定的基本原则，要求关于儿童的一切行动均以儿童的最大利益为首要考虑。中国未成年人保护法也明确规定，保护未成年人，应当坚持最有利于未成年人的原则。这一原则落实到儿童票层面，就是优惠标准就高不就低，不能因身高、证件等问题，将孩子挡在优惠门外。

政府层面，马金祥建议尽快完善相关法规政策，明确儿童票判定标准的基本原则和方向，避免“自说自话”。由价格主管部门牵头，会同市场监管、文旅、交通运输等部门，梳理各行业各领域现行儿童票规定。

“加快电子证照跨场景互通，推动户口簿、出生医学证明、身份证等在景区、交通、场馆的电子化普遍应用，从技术上降低年龄核验门槛。”吕博说，要强化监管与保障，重点整治规则模糊、故意抬高门槛等乱象，畅通举报维权渠道。对公立公益场所配套相应财政补贴，消解成本顾虑。

当铁路部门、政府指导定价的景区、公共文化场所都在按年龄标准执行优惠时，市场化经营场所也应跟上脚步。

一位业内人士透露，部分经营者之所以沿袭“唯身高论”，还有一个重要原因，即担心放宽优惠范围影响收益。解决问题的思路，还是要练好内功。这类市场化经营场所的儿童优惠不应是简单让利，而是通过落实“最有利于儿童”原则彰显社会责任感，积攒口碑；通过场景创新，让儿童权益保障成为其引流的差异化竞争力。对于当前因各种原因仍只看身高的，不妨适时提高参数标准，让更多儿童享受优惠。

据《人民日报》

地址：烟台市北大街54号 邮政编码：264001 编辑部：6785317 官方网站：水母网 投稿邮箱：ytxiaozuojia@126.com 本版责编：赵蓓蓓 美编：岳媛祯 文检：柳洪武
印刷：烟台报捷新闻印刷有限责任公司（烟台市福山区聚福路620号） 自办发行：小报童发行有限公司 广告许可证：鲁工商广字08-002 每周一出刊 定价：全年90元