找人“代办解除担保”没解了，

律师：任何个人或机构以收取费用为条件



YMG全媒体记者 徐鲲 金海善
通讯员 姜湘芸 摄影报道

10月31日上午，由烟台晚报、芝罘区慈善总会携手莱山经济开发区暖山国际城社区举办的“老于帮办”进社区活动第430站在莱山区莱源路6号暖山国际小区如期举行。

晚报“老于帮办”栏目记者、芝罘区慈善总会“老于帮办”慈善义工服务分队的20名慈善义工、参与活动各单位的工作人员和热心志愿者帮助市民解决了一系列难题。免费理发、“老物件”维修、法律咨询、健康义诊、家政服务、家电清洗等惠民项目受到市民欢迎。

“解除担保”没办成，3万元服务费能要回来吗？

上周的“老于帮办”进社区活动有不少市民咨询法律方面的问题。山东龙湃律师事务所高旭东律师先后接待了12位市民。市民提出的问题中，以劳动纠纷、遗产继承、民间借贷等方面居多。

家住迎春大街的史先生想解除银行担保，结果事没办成，还白白“丢”了3万元，当天一大早，他专程赶到现场向律师求助。

史先生告诉律师：“今年4月22日，我因名下银行担保需解除，经人介绍，结识了李某。李某声称他可代为办理‘解除担保、剥离保证责任’，我信以为真，当天便通过银行转账向其支付服务费11万元，李某出具了收条。此后数月我的担保责任始终未获解除，我多次催要退款，但李某仅退还8万元，余下的3万元拒不退还，并以‘该款已支付上家作为费用’为由推诿。我想请教律师，这3万元是否应予返还？我应该如何通过法律途径维护自己的合法权益？”

高旭东律师查看了史先生和李某的合同后，作出答复：史先生的情况，现实生活中比较常见，主要有四个方面的问题。

第一，关于款项能否追回。史先生的款项依法可以追回。所谓“解除担保”“剥离保证责任”，并无“付费代办”的合法途径；担保责任的解除，仅可通过债权银行同意、清偿债务或符合法律规定的其他情形实现。任何个人或机构以收取费用为条件承诺“代为解除担保”，均缺乏法律依据。

第二，关于3万元是否应予返还。史先生和收款人李某直接签订合同，并向其转账，合同相对方为李某本人，退款义务应由其承担。李某所称“该款已支付上家作为费用”，属其与案外第三人之间的内部约定，与史先生无关，不能构成其拒绝履行退款义务的正当理由，这3万元应予返还。

第三，关于行为的法律性质。李某虚构履约能力，收取大额服务费后未实际履约，涉嫌构成诈骗犯罪。本案涉款11万元，已达到山东省诈骗罪“数额巨大”的追诉标准；若经认定构成犯罪，依法可处三年以上十年以下有期徒刑。即使不构成刑事犯罪，亦构成民事欺诈，史先生有权请求撤销相关约定并要求李某返还钱款。

第四，关于维权途径，建议史先生采取以下措施：1.妥善保存合同、转账凭证、收条及聊天记录等证据；2.向李某发出书面催告，限期返还钱款，并告知逾期将依法报案；3.若催告无果，可向公安机关报案，或向人民法院提起诉讼。

高律师强调，此类所谓“代办”业务多为同一套路，当事人越早采取行动，追回款项的可能性越大。



欠款、漏雨、供气，都来求助“老于”

活动现场，烟台晚报“老于帮办”栏目记者现场接受市民求助和投诉。从上午9点到11点，先后有9位市民找“老于”反映问题，其中有3位市民带着提前写好的书面材料，找到栏目记者和现场的工作人员。他们中有人反映城市环境和安全隐患问题，有人反映邻里纠纷问题，还有人反映消费维权方面的问题，对市民遇到的烦心事，栏目记者和现场的慈善义工均做了详细记录。

市民小孙反映，最近几年他先后给市区几家饭店送菜。从2024年起，有两家饭店在结款时出现延后现象，为了维持合作，小孙也没有催得太急。后来，这两家饭店结款越来越不及时，到今年10月，其中一家饭店已经有6个月没有结款了，另外一家也有3个月没结款。他希望通过“老于”协调饭店，早一点给自己结清账款。目前，记者已经电话联系了两家饭店的负责人，他们均表示，会尽快联系财务，及时为小孙结款。

刘先生反映，他2000年左右就缴了天然气投资款，但20多年过去了，至今没通上天然气，还在烧罐装液化气。楼内的暖气也通不上，有的老人冬天冻得受不了。他们盼望能早日用上天然气、享受集体供暖。

家住三十里堡的迟女士反映，她所居住的楼栋北山墙开裂，一到雨雪天，居民家的卫生间和楼顶的水就顺着墙体往下流，现在裂缝越来越大，漏雨情况也越来越严重。她希望找专业队伍帮忙修理一下。

还有市民向记者反映城市环境卫生、劳动争议和家庭矛盾等问题。目前，市民反映的这些烦心事，大部分已经得到妥善解决，还有小部分暂未解决的难题，栏目记者、芝罘区慈善总会“老于帮办”慈善义工服务分队的慈善义工正在抓紧联系相关部门，争取早日给市民一个合理答复。

