



活久见！美国队球员
巴洛贡红牌不禁赛

红牌 吓唬谁呢



福拉林·巴洛贡

7月8日 **直播**
(1/8决赛)

00:00
阿根廷 VS 埃及
04:00
瑞士 VS 哥伦比亚



红牌缓刑？脸呢？

YMG全媒体记者 杨健

96年历史的世界杯，迎来了近一个世纪以来最荒诞的一天。

自动停赛1场的处罚确认暂不执行。耐人寻味的是，为了让美国队当家射手继续出赛，白宫曾直接致电国际足联，要求复核巴洛贡的红牌判罚。身为特朗普密友的国际足联主席因凡蒂诺，以含糊不清的方式，宣布巴洛贡暂时“缓刑”。

身为足球场引入红黄牌制度后的“铁律”，吃到红牌的球员将立刻停赛，甚至被迫加禁赛场次，无论在赛会制还是联赛都一律适用。唯独亲自制定这条规则的国际足联，却在本届世界杯玩起了最终解释权。早在世界杯开打之前，原本需要将世预赛停赛带到正赛的C罗等人，就得到了“特赦”，按照此前禁赛处罚，葡萄牙巨星小组赛前2战都必须蹲球监，但最终却是无罪开释，连进两球。而当东道主的当家球星犯事之后，连闯祸的巴洛贡本人都承认了错误，唯独白宫和特朗普不这么想——一通电话，一道命令，和美国政府本该泾渭分明的国际足联，成了一根不用风吹，自己就折了腰的墙头草。

本届世界杯红牌数量创下历届之最，除了巴洛贡，其余染红球员无一例外都遭到了停赛，只许州官放火，不许百姓点灯，分明是一出大型双标现场。白宫在社交媒体上评价此事，连发三个“USA”和庆祝表情，不以为耻，反以为荣。更离谱的当属美国队主帅波切蒂诺，他非但没有对“反判”感到羞惭，反倒以受害者身份大倒苦水：“每一个真正热爱这项运动、并相信体育道德和诚信的人，都会庆祝这个决定。对阵波黑时我们很长时间少一人作战（巴洛贡被罚下），我们才是受害者。”

毋庸置疑，从申办世界杯，到举办世界杯，再到遥控世界杯，从来不把大赛单纯当成大赛来办的美国，早就准备下一盘很大的棋。去年首届世界杯在美国举行，绵延各个赛场的文艺演出、广告插播、补水时间，就是本届世界杯的创收之源。而本该秉持体育与政治清白界限的国际足联，也对新金主毫无气节，只剩跪舔：世俱杯决赛颁奖礼上，压根就不该来掺和的特朗普，站在领奖台正中央不肯退场，让夺冠的切尔西队球员愣在原地；去年的世界杯抽签仪式上，国际足联又史无前例地给特朗普颁发了“和平奖”。

当国际足联主席与美国总统的私谊，多次超越了政治与体育的边界时，1994年春晚黄宏、侯耀文主演的小品《打扑克》，不幸一语成谶，在两人把名片当扑克牌用的对局中，女秘书可以管着董事长，而今，“没有人比我更懂”的那一个，手又伸长了。我知道特朗普和因凡蒂诺交情好到可以穿一条裤子，但拜托合计快150岁的您二位，能不能别当着大庭广众直接穿裤子？

禁赛一场但暂缓一年执行。国际足联5日宣布的处罚意味着美国队头号射手福拉林·巴洛贡可以出战与比利时队的世界杯16强赛。

知名体育数据平台Opta指出，自1970年世界杯引入红黄牌规则以来，此前从未有球员在吃到红牌的情况下能继续出战球队的下一场世界杯正赛，巴洛贡或将成为世界杯首位“染红”后继续出战的球员。

红牌不落惩戒 足坛现罕见特例

国际足联5日宣布，巴洛贡因在世界杯32强赛对阵波黑队时踩踏对方球员被禁赛一场；同时依据《国际足联纪律准则》第27条，国际足联纪律委员会有权完全或部分缓期执行某项纪律处罚，对巴洛贡的禁赛确定为暂缓一年执行。

国际足联公告还表示，若巴洛贡在一年考察期内再次犯下性质及严重程度类似的违规行为，则此暂缓决定将撤销，原处罚将予以执行，且不影响对新违规行为追加的任何额外处罚。

这一决定对东道主美国队而言意义重大。巴洛贡目前已攻入3球，是球队头号射手。比利时足协则发表官方声明，表示对国际足联的这一决定“感到震惊”。

世界杯历史上，国际足联对红牌球员作出暂缓执行处罚的情况极为罕见。此前较有代表性的是葡萄牙球星C·罗纳尔多（C罗）的案例。2025年，在世界杯欧洲区预选赛对阵爱尔兰队时，C罗因肘击对手被

禁赛3场，禁赛还是执行了一场，国际足联同样依据《国际足联纪律准则》第27条将其余两场暂缓执行，因此并未影响他参加世界杯正赛。

克罗地亚前锋曼朱基奇则没有那么“幸运”。2013年，在世界杯欧洲区预选赛附加赛对阵冰岛队时，他因犯规被红牌罚下，国际足联纪律委员会最初要对其禁赛两场，克罗地亚队上诉后减为一场。由于与冰岛队的比赛是克罗地亚队当届预选赛最后一场比赛，禁赛处罚顺延至2014年世界杯正赛执行，这导致曼朱基奇缺席了对阵巴西队的小组赛。这一案例也说明，国际足联在世界杯相关赛事进行纪律处罚时的惯常做法是自动停赛一场甚至追加处罚。

古今判例皆从严 唯独今番开新局

如果把时间再往前推，世界杯历史上最传奇的一次类似事件发生在1962年智利世界杯。半决赛中，巴西队击败智利队。巴西球员加林查独中两元，但比赛尾声时因与智利队球员发生冲突被罚下。按照惯例，他本应无缘决赛。

国际足联随后审查了裁判报告，由于关键证据存在争议，最终没有对加林查停赛，他得以参加决赛并帮助球队卫冕。

不过，加林查的案例与今天相比存在本质区别。1962年国际足联尚未建立现代纪律准则，当时的足球竞赛规则尚未引入现代意义上的红黄牌自动停赛机制。球员被罚下场

后，是否禁赛需由国际足联纪律委员会根据赛后调查单独裁定，并非自动执行下一场停赛，赛事纪律处理拥有更大的自由裁量空间。

从加林查到曼朱基奇，到C罗，再到巴洛贡，跨越60多年的几个典型案例说明，国际足联虽然有允许被罚下场球员继续参赛的先例，但无论过去还是现在，都属于极少数情况。尤其在现代纪律体系下，《国际足联纪律准则》第27条虽然赋予纪律委员会暂缓执行处罚的权力，但实际使用极为谨慎。巴洛贡禁赛暂缓执行由此成为世界杯纪律处罚史上一个“破天荒”的案例。据新华社

美波之战当值主裁判拉斐尔·克罗斯

