

两大焦点、五项原因 美伊谈判为何无果而终



4月12日在巴基斯坦首都伊斯兰堡拍摄的美方代表团召开新闻发布会的电视画面。



4月11日在巴基斯坦首都伊斯兰堡拍摄的美伊谈判新闻中心。

美国和伊朗代表团在巴基斯坦首都伊斯兰堡的谈判12日以美方率先宣布退场结束，未达成协议。

伊斯兰堡谈判期间，双方谈了哪些内容？暴露了怎样的核心分歧？分析人士认为，这次谈判为美伊提供了一个沟通立场的平台，但仅凭一次昼夜谈判无法解决双方核心分歧和结构性矛盾。

谈判无果而终，伊朗战事面临重启、升级的风险。世界正关注美伊下一步的抉择。

谈判无果， 伊朗局势发展有几种可能

在矛盾未解决、对立未缓解的背景下，美伊战火会否重燃，甚至升级？专家认为，伊斯兰堡谈判后，伊朗局势发展或有以下几种可能。

——维持停火和谈判窗口

专家认为，美伊伊斯兰堡谈判能够实现，说明双方在战场消耗和国内压力等因素下，均有外交谈判意愿。双方达成的两周停火共识理论上尚存，这也意味着谈判窗口并未完全关闭。

以色列军事专家罗恩·本-伊沙伊认为，美伊目前都面临不小的内外压力，难以轻易放弃通过第三方斡旋或直接接触等外交途径继续试探性磋商。

——双方陷入“边打边谈”

伊斯兰堡谈判再次暴露出美伊在众多关键议题上的巨大立场差距。专家指出，美伊难以在短期内谈出结果，但“速战速决”的可能性也不大，更有可能出现边打边谈的局面。上海外国语大学教授王有勇认为，双方也有可能进入“有限升级+断续谈判”的状态，相互“要价”，不排除美方再次使用极限施压等手段。

分析人士指出，美伊之间或呈现一种“高紧张僵局”。对特朗普政府而言，当前冲突成本显著上升、美国国内压力不断增大，加之其对中东地区的增兵尚未到位，美国发动大规模军事行动的决策空间受到限制。

——伊朗战事大规模升级

有分析认为，这次谈判让美国铩羽而归，也意味着此前军事手段无法达到令特朗普政府满意的目的，不排除美国联手以色列大规模升级冲突的可能。目前，美国正大举向中东地区增兵。

摆在特朗普政府面前的战事升级选项可能有两个。

一是大规模轰炸伊朗基础设施。特朗普此前曾威胁摧毁伊朗“每一座”桥梁和发电站。但美国学者早已警告，空袭无法摧毁伊朗政权，而大规模攻击伊朗基础设施势必引发伊朗强硬回击，将导致局势沿着“相互毁灭的阶梯”不断升级。

二是在伊朗发动地面战争。有军事专家认为，美军正在为攻占或封锁哈尔克岛、夺取浓缩铀、突袭伊朗沿海地区等有限地面行动做准备。但无论是夺岛还是沿岸突击，美军都将遭到伊朗猛烈打击，大规模地面作战将导致美国“深陷战争泥潭”。

不过，有分析人士指出，在可预见后果过于严重时，特朗普政府很有可能临阵调整政策。

——霍尔木兹海峡困局或持续

在美以军事行动引发的地区战火中，霍尔木兹海峡成为了“风暴眼”，对其的控制权也是伊朗对抗美国的最有力手段之一。

当前，美国仍没有解决海峡通航问题的有效手段。

伊朗局势充满变数。不少专家认为，显现韧性的伊朗正逐渐获得一定程度上的战略主动，特朗普政府则面临战场难获胜利、国内压力不断增大的窘境。

美国国会中期选举临近，伊朗战事导致特朗普所在共和党选情堪忧。一些美国智库认为，伊朗可能会选择“持久博弈”，把中期选举作为对美国的“施压点”。而特朗普可能会随时宣布“胜利结束对伊行动”，开启下一场“冒险”。本版稿件均据新华社

“无突破、无协议，但未崩盘”

这是一场长达20多个小时的“马拉松式”谈判，也是美伊自1979年以来最高级别的“面对面”谈判。自2015年以来的首次直接谈判。有中东国家媒体指出，这次谈判“无突破、无协议，但也未崩盘”。

从当地时间11日下午至12日，美伊在巴基斯坦的斡旋下，以不同形式举行多轮谈判及相关技术性磋商，并进行书面文本交换。

有分析认为，这次谈判让双方面对面直接沟通，“把分歧和底线彻底摊开”。

率领美国代表团的副总统万斯在谈判结束后表示，美方在谈判中非常明确地说明自身“红线”，但伊朗方面“选择不接受美方条件”。而伊朗方面表示，伊美在一些问题上达成了共识，但在两三个重要问题上存在分歧，最终未能达成协议。

伊朗外交部发言人巴加埃12日说，

伊美就主要谈判议题的多个方面进行了讨论，包括霍尔木兹海峡问题、核问题、战争赔款、解除制裁以及彻底结束针对伊朗及本地区的战争，伊美双方已交换大量信息和文本。

目前，伊美下一轮谈判的时间、地点及计划尚未公布，双方代表团已离开伊斯兰堡。不过，伊朗方面表示，伊朗同巴基斯坦等方的联系和磋商将继续进行。

两大突出矛盾

从这次谈判前后相关方释放的信息看，核项目和霍尔木兹海峡控制权，成为本次谈判中两大最突出的矛盾焦点。

万斯称，核问题依然是美伊主要分歧所在。美方需要伊朗明确承诺不寻求拥有核武器，也不寻求获得能使其迅速制造核武器的工具，这是美方的核心目标，也是美方试图通过此次谈判实现的目标。

美国《纽约时报》文章分析，谈判主要“卡点”之一是美方要求伊朗“不寻求

能够使其迅速获得核武器的工具”，这意味着伊朗要放弃所有浓缩铀活动，并交出现存所有浓缩铀储备。伊朗此前已反复强调不寻求核武器，但坚持和平利用核能的权利。伊朗最高领袖穆杰塔巴·哈梅内伊强调，“伊朗绝不放弃自身正当权利”。

万斯的表态并非谈判全貌。多方消息人士披露，霍尔木兹海峡控制权问题是谈判中双方“胶着点”。在谈判过程中，还发生了美军军舰硬闯海峡的场外

博弈。知情人士说，伊方在谈判中拒绝接受美方所提“共同管控”霍尔木兹海峡的方案，坚持要求保留对这条关键水道的控制权。

有分析认为，霍尔木兹海峡已成为伊朗军事和战略杠杆，是其不可能轻易放弃的对美制衡筹码。在伊朗看来，通过控制这一能源要道，其在迄今的冲突中展现出直接对美国施压的能力，不仅顶住美以攻势，还迫使美国重回谈判桌。

谈判无果五大原因

分析人士认为，美伊双方在这次谈判中“无突破、无协议”，至少有5点原因。

其一，双方在核心问题上的立场南辕北辙。无论是伊朗核项目，还是霍尔木兹海峡问题，双方立场完全相左，结构性矛盾难以调和。另外，伊朗在谈判期间提到的重点要求还包括美方支付战争赔偿、无条件解冻伊朗被冻结资产、在“抵抗阵线”所有地理范围内实现停火等，这都是美方难以接受的。

其二，双方对这次谈判的预期大不相同。美国媒体说，美伊代表团显现截然不同策略：美方似乎希望尽快找到解决方案，而伊朗倾向于长期谈判。

伊朗消息人士称，伊方“不急于求成”。专家认为，在德黑兰看来，伊方在冲突中扛住美以打击，维持了政权延续，还通过控制霍尔木兹海峡获得新的重量级筹码，或希望通过谈判获得永久性安全保障和确定霍尔木兹海峡安排。“伊朗在手里拿着比美国更多牌的情况下，坐上谈判桌。”曾担任美国国务院中东谈判代表的阿伦·戴维·米勒说，伊朗“宁愿冒着再遭美以军事打击的风险，也不愿两手空空离开”。

而特朗普政府方面，旷日持久的战争导致美国国内油价上行、民众不满、支持者基本盘分裂。有美国媒体说，随着美国国会中期选举的临近，特朗普所在的共和党正面临失去国会参众两院控制权的风险。因此，特朗普政府急于通过谈判，达成一个体面退场的协议。

其三，美伊均认为自己的军事手段尚未穷尽。谈判的同时，双方均在为可能的军事对抗做准备。美国持续增兵，美国陆军第82空降师近2000名士兵预计在数天内抵达中东，“布什”号航母、“拳师”号两栖攻击舰等舰群也正向中东行进。特朗普10日威胁称，如谈判不成协议，美军将恢复对伊打击。而伊朗武装部队则表示，仍保持完全戒备，随时准备开火。

其四，以色列的搅局。以色列不希望美伊停火，这缘于目前战事并没有达到其所谓削弱甚至消除周边安全威胁的战略目标，而美伊谈判也给了总理内塔尼亚胡带来巨大的内部政治压力。伊斯兰堡谈判期间，以色列没有停止打击伊朗的地区盟友黎巴嫩真主党，这也触碰伊朗在谈判中的“红线”。

最后，双方谈判的根本障碍还在于

缺乏互信。伊朗外交部发言人巴加埃说，这次谈判“在经过40天的强加战争后进行”，充满“不信任和猜疑的气氛”。“我们从一开始就不应期望能在一场谈判中达成协议，也没有人抱有这样的期望。”

分析人士认为，这场谈判可以视为美伊间一次相互试探。但仓促而脆弱的停火只为外交努力提供了一个不稳定的窗口，美伊结构性分歧和强硬对抗态势并未改变。如谈判破裂，战事可能会进一步升级，甚至失控，给地区和全球带来更大冲击。



伊朗外交部长阿拉格齐在搭乘飞机前往巴基斯坦的途中，站在4名遇难儿童的照片前。