

千元费用的训练营 5 天时间在排队

一些夏令营被消费者吐槽为“排队营”“坑娃营”

眼下正值暑假,夏令营市场火爆。不少家长为孩子亲近自然、增长见识、增进交流,积极报名参加各种主题夏令营。动辄数千上万元的夏令营产品不愁销路,有的甚至“上线即秒光”。

“新华视点”记者调查发现,夏令营市场规模迅速扩大,既丰富了学生的暑期生活,也成为素质教育的重要平台。但与此同时,一些夏令营被消费者吐槽为“排队营”“坑娃营”,消费体验不佳,市场亟待规范。

参加体验如开盲盒,隐形消费套路满满

记者走访发现,一些夏令营活动虽“看起来很美”,但实际体验却如同开盲盒,与商家承诺的服务相距甚远。

高一学生小窦花费 1000 余元参加了学校组织的军事夏令营,却并未领略到之前向往的紧张、活泼的军旅生活,5 天里多数时间都在排队。整个夏令营共有 100 多名学生,组织者统筹能力不高,时间

安排和项目衔接屡屡“掉链子”。“50 多名女生挤在 3 个宿舍,每天洗澡都要排队一小时以上。”小窦说,集体外出参观纪念馆时更是扎堆,且全程没

有任何专业人员讲解,大都在排队、拍照。

家长乐先生为孩子选了 7 天 6 晚、价格 3080 元的“少年领袖训练营”。令他没想到的是,广告宣传称“一天 20 个菜”“有牛奶水果供应”,实际行程中吃的却大多是盒饭,经过家长反复提意见,直到第 4 天孩子才喝上牛奶。

此外,销售时宣传的各类精彩课程也不见踪影,每天的活动基本就是操练。乐先生很后悔:“从视频看,现场秩序很混乱。孩子啥也没学到,还病了。”

不少家长反映夏令营的食品和生活卫生状况堪忧。有的孩子在餐食里发现头发、虫子、塑料等,有的孩子感染了“红眼病”。

记者注意到,目前市面上流行的高校研学夏令营有不少被“注水”。5 天行程里真正与高校有关的仅有半天或几小时,且常常进不了校园。

高一学生木木刚刚参加了学校组织的研学夏令营。令他失望的是,梦想参观的北京大学、颐和园等都没看到。木木说:“烈日下站了 2 个小时,连颐和园的门都没

进,机构和学校也没给任何解释。原本安排的 5 个主要目的地也被临时取消。”

在关于夏令营的投诉里,隐形消费名目繁多也是重点。一些家长反映,有些机构往往先用便宜价格吸引订单,在活动过程中以“给孩子买零食”“抓拍精彩照片”等名目增加收费。

乐先生孩子所在夏令营便是如此。机构在活动后期忽然提出,付费可享受拍摄写真服务,价格分为 799 元至 1999 元不同档次。乐先生等家长对此不满:“入营时没有说,快结束了才提,感觉套路满满。”

揭秘内部运营“潜规则”

业内人士反映,随着夏令营市场火爆,越来越多机构想从中快速分一杯羹,宣传“注水”收取高额团费,在服务中又设法压低开支,以赚取最大利润。

与一般暑期旅游团相比,夏令营主打针对学生群体的教育和组织资源优势。但业内人士透露,一些机构编造师资教育背景,抄袭精美食宿图片,“谁会查得那么细?先把订单搞到手再说”。

暑期兼职夏令营老师的小艺说,自己兼职的机构,实际开展课程与广告手册展示完全不同,重宣传、轻服务。

小艺应聘的是生活老师岗位,主要职责是照看孩子,却被机构要求紧盯拍照。“从孩子早上 6 点多起床到晚上 10 点半睡觉,吃饭、训练、跑步、睡觉都要拍。都是在做表面工作。”开营仪式时,为拍宣传视频,让学生保持军姿在太阳地里站了近 1 小时,导致学生中暑生病。

记者了解发现,层层转包是夏令营市场较为常见的情况。负责机构的机构会在转包时核查地接机构资质、经验等,参与后续行程;但也有不少机构为赚快钱,压低开支,随意在网上找个地接就把孩子交出去。

为尽可能省钱、省事,一些商家花招百出。小艺反映,她所在的机构会反复使用学生宿舍床上用品,“第一期的学生用了结营后,第二期的学生接着用,都不晾晒一下”。

夏令营乱象引发业内人士担忧。

专家们认为,夏令营是一种特殊的旅游产品,事关青少年的身心安全,必须有更高的准入门槛、更强的监管力度。

专家们提醒,家长在为孩子挑选夏令营产品时,要对机构资质、师资背景等加强甄别。在签订合同前,仔细询问有关责任条款,问清食宿安排、保险理赔等情况,增强维权意识。

据新华社

“快舟”一箭五星 将和德三号发射升空



8 月 14 日午间,我国在西昌卫星发射中心使用快舟一号甲运载火箭,以一箭五星方式将和德三号 A 至 E 星等 5 颗卫星发射升空,卫星顺利送入预定轨道,发射任务获得圆满成功。

和德三号 A 至 E 星(又称交通六号至十号卫星)是由北京和德宇航技术有限公司抓总研制的交通 VDES 卫星系统的组网星,主要用于“陆海空天”一体化的交通运输安全保障体系。

执行此次发射任务的快舟一号甲运载火箭,是由中国航天科工所属航天三江旗下航天科工火箭技术有限公司推出的一款小型固体运载火箭,主要为 300 公斤级低轨小卫星提供发射服务,具有飞行可靠性高、入轨精度高、准备周期短、保障需求少、发射成本低等特点。

据新华社

茶叶蔬菜制品 抽检不合格率上升

市场监管总局 14 日发布 2023 年上半年市场监管部门食品安全监督抽检情况。与上年同期相比,餐饮食品、酒类等 25 大类食品抽检不合格率有所降低,但特殊膳食食品、茶叶及相关制品、蔬菜制品等 8 类食品抽检不合格率有所上升。

从抽样食品品种来看,消费量大的粮食加工品,食用油、油脂及其制品,肉制品,蛋制品,乳制品等 5 大类食品,监督抽检不合格率分别为 0.43%、0.53%、0.76%、0.15%、0.16%,均低于总体抽检不合格率。

从检出的不合格项目类别看,一些不合格项目占抽检不合格样品总量为:农药残留超标 42.98%,微生物污染 14.67%,超范围超限量使用食品添加剂 13.06%,有机物污染问题 9.21%,兽药残留超标 7.83%,重金属等污染 6.46%,质量指标不达标 4.92%。

据新华社

最高法明确破坏森林资源犯罪定罪量刑标准

毁坏公益林地五亩以上即构成犯罪

新华社北京 8 月 14 日电 为进一步强化森林资源司法保护,有效解决司法实践问题,最高人民法院 14 日发布《最高人民法院关于审理破坏森林资源刑事案件适用法律若干问题的解释》,对破坏森林资源犯罪的定罪量刑标准和有关法律适用问题作了全面、系统的规定。该解释自 8 月 15 日起施行。

解释明确非法占用林地犯

罪的定罪量刑标准,其中规定,非法占用并毁坏公益林地五亩以上、商品林地十亩以上的,即构成犯罪。此外,解释明确危害国家重点保护植物罪的定罪量刑标准,危害国家一级保护野生植物一株以上或者立木蓄积一立方米以上,或者危害国家二级保护野生植物二株以上或者立木蓄积二立方米以上的,即构成危害国家重点保护

植物罪。

解释明确盗伐林木罪、滥伐林木罪的行为方式和定罪量刑标准,并明确了非法收购、运输盗伐、滥伐的林木罪的主观明知和定罪量刑标准。其中列举了五项推定“明知是盗伐、滥伐的林木”的具体情形,如收购价格明显过低、交易方式明显不符合正常习惯等。

此外,解释明确涉林业证

件、文件犯罪的处理规则。解释规定,伪造、变造、买卖采伐许可证,森林、林地、林木权属证书以及占用或者征用林地审核同意书等国家机关批准的林业证件、文件构成犯罪的,以伪造、变造、买卖国家机关公文、证件罪定罪处罚;买卖允许进出口证明书等经营许可证明,同时构成非法经营罪的,择一重罪处断。



礼赞新时代 幸福舞起来

烟台交运集团三站汇通广场杯 第四届广场舞大赛

比赛时间: 8月-9月 每周六 报名电话:15053555282
比赛地点: 烟台交运集团三站汇通广场(北马路汽车站西十字路口处)

