

调岗需合理合法,以旷工为由解约属违法

莱山法院发布三起涉劳动人事争议典型案例

“和谐的劳动关系,是民生之本,也是稳定之基。近日,莱山区人民法院为进一步发挥裁判的示范引领作用,特选取三起典型案例予以发布。法官提醒企业与劳动者:关联公司混同用工,劳动者有权选择确认劳动关系的对象;认定劳动关系,看实质管理,不只看合同;调岗需合理合法,以旷工为由解约属违法。”

2024年1月,乙公司向林某出具了解除劳动合同证明书。林某自2019年3月入职至2024年1月离职期间,均接受李某的领导管理,工作内容、工作地点、考勤方式均未发生变化。后林某与甲公司因解除劳动合同经济补偿发生争议,向劳动仲裁机构申请仲裁,后因不服仲裁结果诉至法院。法院经审理,判决甲公司与林某2023年1月至2024年1月期间存在劳动关系。甲公司不服,提起上诉,二审法院经审理判决驳回上诉,维持原判。

■法官建议

劳动者在应对关联公司混同用工时,应当妥善保存劳动合同、考勤记录、工作安排指令等用工证据,留意工资流水、社保缴纳记录是否由不同关联公司交替发薪、缴纳社保。一旦发生劳动纠纷,可依法选择实际用工、签约、发薪、参保的关联公司主张权利,及时申请仲裁、诉讼,依法维护自身合法权益。

用人单位与关联公司之间,亦应财务独立、规范用工,依法支付工资、缴纳社会保险费,避免法律风险。

案例二——维修工与电器公司签订冠名为承揽协议形式的合同,应实质审查双方是否存在劳动关系

■案情简介

吕某某主张自2015年9月起其在烟台某电器公司从事售后安装维修工作,双方未签订劳动合同,烟台某电器公司未为其缴纳社会保险。其工资由公司法定代表人孔某某个人账户按月支付。其与孔某某及其他工作人员的微信聊天记录,表明吕某某除安装维修以外需要到岗工作,工作安排由烟台某电器公司统一管理,需遵守公司规章制度,并存在考勤要求。2021年2月1日吕某某与烟台某电器公司签订《承揽协议书》,约

定由吕某某为烟台某电器公司客户提供安装、调试服务,安装费按月结算,烟台某电器公司固定每月给予800元的补助费用。

2021年11月30日,吕某某以烟台某电器公司未为其缴纳社保及拖欠工资为由解除劳动合同。烟台某电器公司辩称双方为承揽关系,仅支付每月800元补助及安装费,否认存在劳动关系。吕某某为确认劳动关系向劳动仲裁机构申请仲裁,后因不服仲裁裁决诉至法院。法院经审理,判决吕某某与烟台某电器公司自2015年9月2日至2021年11月30日期间存在劳动关系。烟台某电器公司不服提起上诉,二审法院经审理驳回上诉,维持原判。

■法官建议

区分劳动关系和承揽关系可以综合分析当事人之间是否存在控制、支配和从属关系,是否由一方指定工作场所,提供劳动工具或者设备,限定工作时间,是定期支付劳动报酬还是一次性结算劳动报酬,是连续性提供劳动还是一次性提供劳动成果,当事人一方所提供的劳动是其独立的业务或者经营活动,还是构成合同相对方的业务或者经营组成部分。如当事人之间存在控制支配和从属关系,由一方指定工作场所,提供劳动工具或者设备,限定工作时间,定期付给劳动者报酬,所提供的劳动是接受劳务一方生产经营活动的组成部分,可以认定为劳动关系,反之则认定为承揽关系。

案例三——用人单位不合理调岗并以劳动者不到岗为由解除劳动关系,构成违法解除

■案情简介

张某于2012年6月15日入职甲公司,担任项目主管。2018年12月31日,张某签署《解除劳动合同协议书》及《辞职申请

书》。2019年4月1日,张某再次与甲公司签订劳动合同,约定岗位为物业工作,工作地点位于烟台,合同条款明确约定甲公司可根据经营需要调整张某工作地点、岗位及薪资待遇。2021年4月1日,双方续签无固定期限劳动合同。2021年11月30日,甲公司向张某邮寄《员工调岗通知书》,载明因其责任心不强、管理缺位,导致项目满意度等指标受到较大影响,将其从A小区项目经理岗位调整至B小区环境专员岗位,并要求张某于2021年12月4日前报到,逾期视为旷工。张某未接受调岗,于2021年12月5日向甲公司邮寄《不同意调岗通知书》,主张调岗违法。2022年3月14日,甲公司以张某“连续旷工3日以上”为由,依据《劳动合同法》及《中华人民共和国劳动合同法》第三十九条规定解除劳动合同。

张某主张其不存在旷工事实,认为甲公司违法解除劳动合同,遂向劳动仲裁机构申请仲裁,后因不服仲裁裁决诉至法院。法院经审理,判决甲公司支付张某违法解除劳动合同赔偿金164598元。甲公司不服提起上诉,二审法院经审理驳回上诉,维持原判。

■法官建议

用人单位作为市场主体,根据自身生产经营需要对劳动者的工作岗位、工作地点进行适当调整,是行使用工自主权的重要内容。用人单位应依法行使用工自主权,用人单位因劳动者原因进行调岗时,应当符合劳动合同的约定或者用人单位规章制度的规定,并且符合用人单位生产经营的客观需要。用人单位单方调岗应保障劳动者的工资及其他劳动条件未发生明显变更,并且不应存在歧视性、侮辱性等情形。只有符合上述条件,用人单位在单方调岗引发纠纷时,才能因具有合理性而获得劳动者的认可及法律的支持。

YMG全媒体记者 任雪娜 通讯员 付荣进

“五一”不打烊 清积降存提质效

芝罘区法院集中开展攻坚行动

本报讯(YMG全媒体记者 任雪娜 通讯员 陈宇)“五一”假期期间,芝罘区人民法院科学调配力量,组织立案庭和执行局部分干警调整休息时间,坚守岗位,集中开展攻坚行动,全力推动立案、执行工作高效协同开展,确保全院审判执行工作平稳有序推进。

此次加班聚焦立案和执行环节的薄弱点,错峰开展案件整理与归档工作。在岗干警各司其职、通力配合,严格按照立案标准,细致核查每一份材料,及时补齐案件要素,规范卷宗管理,集中清理待办案件。错峰立案有效加快了案件流转速度,为后续审判执行工作打下了坚实的基础。

下一步,芝罘区人民法院将常态化推进“清积降存、提质增效”工作,持续优化办案流程,夯实基础业务,切实维护胜诉当事人合法权益,以高质量的审判执行工作守护司法公平正义。

聚专家智慧 护文脉传承

市司法局召开专家论证会

本报讯(YMG全媒体记者 任雪娜)4月28日,烟台市司法局在烟台理工学院召开了《烟台市历史文化名城名镇名村保护条例(草案)》专家论证会。会议由烟台市司法局主办,政府基层立法联系点烟台理工学院承办,市委、市政府法律顾问、市人大、市住建局、学院师生共计60余人参会。

会上,烟台理工学院副校长苏春景表示,学校将以此次会议为契机,进一步发挥学科建设与人才培养优势,积极服务地方文化传承与法治建设。市住建局党组成员、副局长修晓明就条例草案作起草说明,与会专家深入研讨提供了坚实基础。交流研讨环节,五位法律专家结合立法法和外地立法实践经验,从立法技术规范、与上位法衔接、权利义务依据、文字表述等多角度提出针对性强和可操作性强的修改建议。学院两位师生代表到立法联系点提出修改建议。

在基层立法联系点召开专家论证会,将基层民意收集与专业法律论证有机结合,是深入推进科学立法、民主立法、依法立法的有益探索,也是我市丰富完善政府立法公众参与机制的重要举措。市司法局和市住建局表示将逐条梳理、充分吸纳修改意见,持续优化条款内容,细化实操举措,切实增强条款的适用性。

云端跨国授课 护航海外员工

烟台警方开设专属跨国反诈课堂

本报讯(YMG全媒体记者 盖鹏 通讯员 刘思远 王勇)一堂跨越十余个国家、多个时区的“云端反诈课”近日开讲。烟台市公安局刑侦支队反诈中心联合烟台市公安局烟台东方威思顿电气有限公司,采用“线上直播+线下主会场”模式,为公司派驻全球各地的100余名海外业务员工,定制了一堂量身打造的跨国安全课。

反诈民警化身“云端安全导师”,针对企业海外员工最易踩坑的冒充公司HR/财务转账诈骗“冒充使馆要求缴纳保证金”“虚假跨境兼职陷阱”“远程电信诈骗”等高频套路,结合近期同类企业发生的真实案例,通过情景还原、话术拆解的方式,层层揭露诈骗分子的作案逻辑和惯用伎俩。民警在直播屏幕上醒目划出三条专属“反诈安全红线”:所有外派手续、薪资发放、费用缴纳均通过公司官方渠道办理,切勿轻信私下介绍的境外岗位或兼职;警惕“足不出户外快”“代买代付高佣金”等噱头,不向陌生账户转账汇款;坚决抵制偷渡、非法滞留等违法行为,遇可疑情况第一时间联系公司国内总部。

除了反诈技巧,民警还在云端送上“专属安全工具箱”:普及12308外交部全球领事保护热线使用方法和境外遇险报警流程,手把手远程指导安装“国家反诈中心”APP并开启境外预警功能,演示96110预警来电接听、涉案资金紧急止付等应急操作,并针对远程办公安全、海外个人信息保护、突发情况应急联络等员工关切问题实时答疑。

此次活动不仅让海外员工掌握了识诈防诈的硬本领,也为公司海外业务的平稳发展筑牢了安全屏障。

绿色通道解难题 跨国温情暖人心

让外籍游客办证不跑空

本报讯(YMG全媒体记者 盖鹏)5月1日,在莱阳市公安局出入境管理大队接待大厅内,刚拿到签证延期受理回执的法国籍人士难掩激动,对着窗口民警竖起大拇指,用略显生硬的中文表达谢意。

当日9时许,一名外籍男子快步走进大厅。因语言不通,他一边比划一边着急地说着法语,试图表达自己的诉求。正在窗口值守的民警陈梦婷第一时间注意到这位男子,主动上前微笑示意。经过翻译,陈梦婷了解到,这名法国籍人士趁假期到莱阳探亲,忘记了核对签证期限,直到整理物品时才发现签证即将到期,一旦逾期滞留将影响后续行程。

“您别担心,‘五一’假期我们窗口不仅全天开放,还开通了外籍人士签证延期专项‘绿色通道’。”陈梦婷轻声安抚,同时迅速核验其护照、探亲居住证明等材料,核对系统内的签证信息,确认其符合紧急办理流程。考虑到跨层级审批环节多、外籍人士不熟悉线上流程,陈梦婷主动帮办,第一时间对接烟台市公安局出入境管理支队民警,线上传递材料,紧盯审批流转环节,全力压缩办理时限。仅用了40多分钟,民警就高效完成了所有前置办理流程,确保在法定时限内为其办好签证延期手续。

5月2日上午,陈梦婷专程回访,这位法国友人感激地说:“谢谢你们。中国警察太贴心了,莱阳这座城市太温暖了!”

据悉,莱阳市公安局启动节日全域政务服务“不打烊”模式,科学调配警力,户政、出入境、车驾管等公安窗口全部正常开放,并严格落实预约办理、延时服务、“绿色通道”等举措,深度融合线上线下平台,全力保障群众假期办事需求。



守护平安假期

“五一”假期期间,莱山公安启动一级巡防勤务,紧盯景区商圈、网红打卡点及人员密集路段,显性用警、动态巡逻。累计出动警车120余辆次、警力1000余人次;植物园、渔人码头等热门景点接待游客7万余人次,辖区全程秩序井然,游客游玩安心无忧。

YMG全媒体记者 盖鹏 通讯员 莱公宣 摄

企业如何 把好合同关?

黄中奎律师做客直播间为您详解



本报讯(YMG全媒体记者 任雪娜 摄影报道)今晚7时,烟台市融媒普法栏目“小律说法”将按时开播。本栏目由烟台市司法局、烟台市律师协会和烟台市融媒中心联合打造。本期,北京市尚公(烟台)律师事务所黄中奎律师应邀做客直播间,详聊企业如何把好合同关以规避风险。

黄中奎律师,是北京市尚公(烟台)律师事务所家族业务办公室负责人,烟台市律师协会仲裁专业委员会委员,在企业投融资、不良资产处置、企业和个人资产管理及传承、婚姻继承纠纷等领域具有丰富的专业知识和从业经验。多次参与承办公司并购类业务,对银行、资产管理公司等金融机构不良资产有丰富的处置经验。北京市尚公(烟台)律师事务所于2017年正式成立,目前拥有律师、律师助理及辅助人员50余人,能够为当事人提供全方位、立体化、优质高效的法律服务。

平时市民可拨打“烟台民意通”热线6601234进行法律咨询,还可通过“烟台观察”“法治烟台”抖音号和“烟台后浪”视频号私信留言咨询内容及联系方式,让学法、知法、用法成为我们的习惯。

“撞衫”驰名商标,商标还能保住吗?

烟台浪淘知产助力争议商标获核准注册

本报讯(YMG全媒体记者 任雪娜)近日,国家知识产权局就第82651502号“SQMG及图”(下称“争议商标”)异议案件作出裁定,驳回中国重型汽车集团有限公司(下称“异议人”)提出的全部异议理由,对被异议商标予以核准注册。

本案中,烟台浪淘知识产权代理有限公司作为被异议人(即商标申请人)的代理机构,凭借深厚的法律功底、精准的案件研判和高效的策略执行,成功维护了客户的合法商标权益,再次彰显了烟台浪淘在复杂商标确权案件中的专业价值。

争议商标由被异议人于2025年1月2日提交申请,指定使用在第12类“矿车、陆地车辆用扭矩变换器、蓄电池搬运车、全地形车、翻斗车、叉车、混凝土搅拌机、洒水车、拖车(车辆、车辆用液压系统)”等商品上。

在商标初审公告期内,异议人中国重型汽车集团有限公司以被异议人及其子公司与被异议人地理位置接近,且从事行业具有一定关联。被异议人反复申请多件“山汽及图”“SQMG及图”等商标,该行为属于“不以使用为目的的恶意商标注册申请”“以欺骗手段或者其他不正当手段取得注册”情形;异议人第3562195号“CNHTC及图”商标经过大量使用和广泛宣传,已被认定为驰名商标,被异议商标的申请构成对异议人驰名商标的复制、摹仿;被异议商标与异议人引证商标构成相同或类似商品上的近似商标等为由,请求依据《中华人民共和国商标法》(下称“商标法”)第四条、第十条第一款第(七)(八)项、第十三条第三款、第三十条等相关规定,对被异议商标不予核准注册。

面对来自驰名商标申请人的异议挑战,烟台浪淘知产团队迅速响应,组建专项小组,对异议理由进行了全面、深入的剖析。通过对双方商标音、形、义的细致比对,对指定商品的关联程度进行严谨审查,并深入研究了相关商业领域的实际使用与消费习惯,团队形成了核心答辩观点:双方商标在整体构成、呼叫、视觉效果及含义上存在显著区别,不构成近似商标;且所涉商品在功能、用途、销售渠道、消费对象等方面关联性较弱,不属于类似商品,共存于市场不会导致相关公众混淆误认。

在提交的异议答辩材料中,烟台浪淘知产团队条理清晰地阐述了上述观点,并附上翔实的证据与法律依据,有力回应了异议人的主张。国家知识产权局经审查认为,双方未构成使用于类似商品上的近似商标,被

议商标的注册使用应不会误导相关公众,也不会致使异议人的利益受到损害。依据《商标法》第三十五条规定,国家知识产权局决定:异议理由不成立,对第82651502号“SQMG及图”予以核准注册。

本案的胜利,直接帮助商标申请人保住了对其业务发展至关重要的商标,避免了因品牌布局受阻可能造成的市场损失与战略延误,充分彰显了烟台浪淘知产在复杂商标确权、驰名商标抗辩等高难度知产案件中的专业实力与实务水准。

烟台浪淘知产负责人表示:“商标异议答辩不仅是程序应对,更是策略博弈。核心在于精准把握审查标准,将抽象的法条适用于具体的商标对比与商品关联性分析中,构建起逻辑严密、依据充分的法律论证体系,以专业能力为客户扫清商标注册路上的障碍。”