



深入学习习近平新时代中国特色社会主义思想

铸牢中华民族共同体意识

□冯晓

党的十八大以来，习近平总书记从实现“两个一百年”奋斗目标和中华民族伟大复兴的战略高度出发，始终坚持马克思主义关于民族问题的基本理论和基本观点。在民族工作领域，创造性地提出以铸牢中华民族共同体意识为标志的一系列重大论断，推动了马克思主义民族理论中国化时代化，成为党的民族工作实践的新时代总结。习近平总书记强调要把铸牢中华民族共同体意识作为新时代党的民族工作和民族地区各项工作的主线，为做好民族工作提供了根本遵循。

铸牢中华民族共同体意识，有着深厚的思想理论基础、历史渊源，是马克思主义民族理论中国化时代化的理论成果。

马克思主义民族理论为铸牢中华民族共同体意识奠定了理论基础。马克思主义民族理论是一个开放的、发展的理论体系，它深刻阐明了民族、民族交往、民族关系、民族问题发展的一般规律，为我们党探索解决民族问题提供了理论指导。马克思主义始终把民族问题作为无产阶级革命和社会主义建设总问题的组成部分加以解决，始终对阻碍无产阶级革命事业的各种狭隘民族主义予以严厉批判。马克思、恩格斯反对民族压迫，指出：“如果一个民族奴役其他民族，那对它自己来说该是多么的不幸。”主张通过消灭阶级压迫实现被压迫民族的解放，强调无产阶级在民族发展中的作用。在《德意志意识形态》中，马克思、恩格斯指出，“不仅一个民族与其他民族的关

系，而且这个民族本身的整个内部结构也取决于自己的生产以及自己内部和外部的交往的发展程度”，初步形成了各民族交往交流交融的思想。列宁发展了马克思、恩格斯的民族理论，他强调民族融合，特别反对以保护民族文化为名的“精致民族主义”。因此，逐步形成了马克思主义关于民族独立与解放、民族平等与团结、民族联合与复兴、民族融合的马克思主义民族观。马克思主义民族观为中华民族共同体意识的形成凝聚了真理力量，在中华民族共同体意识的形成过程中，中国共产党以马克思主义民族观为理论基础，始终坚持继承马克思主义民族观，巩固和拓展了中国特色解决民族问题的正确道路。

中华民族数千年历史发展为铸牢中华民族共同体意识奠定了历史逻辑。中华民族数千年的发展历程，也是一部各民族交往交流交融的历史。习近平总书记指出：“一部中国史，就是一部各民族交融汇聚多元一体中华民族的历史，就是各民族共同缔造、发展、巩固统一的伟大祖国的历史。”中华民族共同体在数千年的历史演进中不断发展壮大。在历史的长河中，我国各民族在分布上交错杂居、文化上兼收并蓄、经济上相互依存、情感上相互亲近，形成了你中有我、我中有你，谁也离不开谁的多元一体格局。几千年来，中华民族对于大一统理念的推崇和实践奠定了中华民族共同体多元一体的基本格局。这使得中国在国家建构过程中，既没有出现西方意义上的帝国，也没有形成西方意义上的民族国家。

西方文明是“分”的逻辑，不断把大帝国切割成小国家；而中华文明是“合”的逻辑，由各民族交融成大中华，即使我们处于最孱弱的时期也没有分崩离析，这正是今天建设中华民族共同体与社会主义现代化强国所依靠的独特历史传统。

党的百年民族政策为铸牢中华民族共同体意识奠定了实践基础。中国共产党从成立之初，就自觉地把解决民族问题的重大历史使命扛在肩上，为建设牢不可破的中华民族共同体打下了坚实基础。在不同的历史时期，党的民族工作着力点也是有所不同的。在革命战争年代，民族工作的重点任务是反帝反封建、消除民族剥削、民族压迫和歧视。确立了民族平等，民族团结的基本原则，并且创造性地将马克思主义同中国多民族国家的基本国情相结合。改革开放以来，民族工作的重点任务是支持民族地区加快发展，改变民族地区封闭落后的面貌。进入新时代，持续聚焦解决物质发展问题的同时，如何进一步激发中华民族的凝聚力和向心力，增强中华民族大团结，成为民族工作面临的重大时代课题。在2021年召开的中央民族工作会议上，习近平总书记指出：“回顾党的百年奋斗历程，党的民族工作取得的最大成就，就是走出了一条中国特色解决民族问题的正确道路。”铸牢中华民族共同体意识正是这条正确道路在新时代最鲜明的标志。

（作者单位：中共烟台市委党校）

全民阅读工作应去“三化”推动

□李爱丽

2022年，习近平总书记在首届全民阅读大会上致贺信指出，希望广大党员、干部带头读书学习，修身养志，增长才干；希望孩子们养成阅读习惯，快乐阅读，健康成长；希望全社会都参与到阅读中来，形成爱读书、读好书、善读书的浓厚氛围。

遍及全国所有行政村的60万家农家书屋，覆盖大中小城市的3200家公共图书馆，12万家实体书店，以及分散在城市各个角落的城市社区书屋、自动借书机、街头阅报栏，以及每年出版总数达20多万种的新书，都在构建我国全民阅读的文化版图。

党的十八大以来，“开展全民阅读活动”已经成为党中央的一项重要战略部署。2014年至今，全民阅读已经连续10次被写入了政府工作报告。2022年，习近平总书记在首届全民阅读大会上致贺信指出，希望广大党员、干部带头读书学习，修身养志，增长才干；希望孩子们养成阅读习惯，快乐阅读，健康成长；希望全社会都参与到阅读中来，形成爱读书、读好书、善读书的浓厚氛围。在党和国家领导人的率先垂范、亲自指导下，全民阅读蔚然成风。

“十三五”期间，国家各级财政每年扶持全民阅读的投入资金以百亿元计。遍及全国所有行政村的60万家农家书屋，覆盖大中小城市的3200家公共图书馆，12万家实体书店，以及分散在城市各个角落的城市社区书屋、自动借书机、街头阅报栏，以及每年出版总数达20多万种的新书，都在构建我国全民阅读的文化版图。在这项全民性的工作中，版图已经铺就，应对变局和挑战，继续深化全民阅读，完善公共服务体系建设，可从去“三化”的方向去推动。

一 去“市场化”运营 强化国家文化工程属性

阅读是最重要、最普惠的文化民生，国家不能保障每一个人都能看博物馆文物，也不可能保障每个人都听交响乐、看舞剧演出，但国家能够做到的是，让每一个人都有权利多读书、读好书，并掌握一定的阅读方法。而市场化的本质是“资本”，追逐的是“赚钱”，市场在运营图书行业时只会极大地满足公众“便捷”“轻松”的需求，而对于读书提升人民思想境界、增强人民精神力量的作用很难顾及。首都师范大学文化研究院副研究员陈国战认为，对全民阅读来说，读不读书很重要，读什么书也同样重要。他认为，出于商业

目的，很多图书网站向大众推荐的都是心灵鸡汤类、玄幻穿越类图书，而纯文学类、社会科学类的图书推荐较少，大众也不太了解，“未来应该借助各种力量、通过各种媒体进行宣传和推广，比如，邀请专业学者向社会公众推荐阅读书目，鼓励媒体开辟书评专栏，定期发布好书等”。专家的视角总是独到而深刻，为全民阅读的“去市场化”指明了路径。市场因与全民阅读在量的推广上有一致性，所以可以作为手段来运用，但在整个体系的完善上，应以党委政府统筹为主，当中“度”的把握需要专业人才来运作，才能自上而下形成一套“党委领导、政府主导、社会参与、公众融入”的整体性全民阅读治理体系，内容推广上更应该“把握好意识形态属性和产业属性、社会效益和经济效益的关系，坚持社会主义先进文化前进方向，把社会效益放在首位”，立足公益性和平等性，引入阅读推广人等志愿服务形式，实现优质公共文化服务均等化。

二
去“功利化”引导
养成阅读文化自觉和生活方式

在欧美国家，“出生即阅读”计划是重要文化政策；在中国，对青少年阅读兴趣的培养也逐步列上了重要议事日程。教育部充分认识到，养成自觉阅读的习惯和生活方式应该从娃娃抓起，书香校园建设应逐步完善。同样，通过“以小带大”的形式带动家长、家庭形成阅读习惯，家庭读书的一小步，就会凝聚成社会文明的一大步。多年教育改革的推动和全民阅读的推广，虽然不能让每一个人都“热爱阅读”，但还是达到了让社会绝大部分人都“认可阅读”的目标，最直接的体现就是社会整体对于教育的推崇。当然，这一定程度上也引发了“鸡娃”“学区房追捧”等一系列社会现象，但是“瑕不掩瑜”，现在很多中小学校推行的“读书日打

卡”活动，是一种很好的读书习惯养成手段，大部分家长为支持孩子，以身作则放下手机跟孩子同步阅读。除了家庭场景外，还可以通过读书会、城市书房、特色城市书店等方式，打造具有深度阅读和沉浸式阅读的日常交往空间，给更多以个人或者家庭为单位的读书人以交流共享的机会，浓厚读书氛围；以阅读推广人的形式，告诉大家读什么书，如何通过读书来深化思考、深化感知、提升自我。无论哪种手段，都是让阅读成为生活的一部分，“人人参与、人人享有、人人阅读”，强化阅读的黏合性，让阅读为人们带来沉浸式的好美文化体验。

三 去“运动化”推动 构建常态长效阅读机制

每年的世界读书日和各地的阅读节、阅读周等庆典，都是一场读书的狂欢。无论是政府主导的阅读大会的表彰推动，还是社会组织进行阅读推广志愿服务的走村入巷，全民阅读都应该从“短暂的狂欢”向“扎实落实、长期的精神追求、文化习惯和文化活动”转化、深化，这就需要形成全民阅读的司法实践。2017年国家新闻出版广电总局发布《全民阅读促进条例》，2020年中央宣传部印发《关于促进全民阅读工作的意见》，全民阅读的顶层设计业已具备，并有加强之势，全民阅读地方立法方兴未艾。据悉，烟台市全民阅读促进条例于2018年12月20日在烟台市第十七届人民代表大会常务委员会第十六次会议上通过，由2019年2月12日举行的山东省第十三届人民代表大会常务委员会第十次会议批准；《天津市全民阅读促进条例》已自2024年1月1日起施行。希望各地的司法实践能够真正发挥作用，为全民阅读工作持续提供长效保障。

此外，在常态化上，要充分发挥各级主管部门的作用。比如，工会组织可多举办职工读书活动，向参与者发放购书卡等；国家各类重要考试，如高考、公务员考试、司法考试以及各类职称考试，多在试题设计上就阅读的深度及广度进行相应的考量，以此带动国民的日常阅读；组织部门在考察领导干部的日常工作和领导能力时，也应把读书作为一个常态化的考核指标。政风带动社风，让读书真正成为一种风尚。

（作者单位：中共烟台龙口市委党校）

“五个结合”破解镇街干部考核难题

□王琪

促进考核结果常态化运用。

以个性指标为重点 促进共性指标与个性指标相结合

考核指标是干部考核的重要依据。镇街干部工作职责广，涉及多个相关部门业务，包括党群、民政、住建、市场、城管、信访等相关内容，要保证考核结果的公平性，不能靠一套考核指标管到底。第一，针对各科室公共职能设置共性指标，主要考核干部政治素质、职业道德、工作作风等基本要求。第二，针对具体业务工作设置个性指标，要区别不同类别、不同岗位，突出工作特点和岗位职责，更加精准考核科室和个人工作实绩，并根据工作实际不断更新调整具体指标，实现个性化考核、精准化评价，为选好用好专业化能力强的干部夯实基础。

以分类考核为关键 促进全面覆盖与分类分层相结合

分类分层是发挥考核“指挥棒”作用的关键一环。镇街干部队伍构成较为复杂，由公务员、事业编、劳务派遣、退伍军人、临时雇佣人员等组成，存在混编混岗现象，且干部层级多。因此，镇街干部考核必须解决“上下一般粗”“左右一个样”的问题。第一，考核范围要全覆盖，打破编制概念，扩大考核人员范围，面向全体在岗干部建立考核数据库，将所有人员全部纳入考核范围；第二，考核方式要分类分层，根据不同岗位的职责要求、不同层级干部的工作重点设置相应的考核指标，做到一体设计、同工同考、专项专考、多维评价，在保证考核工作系统性的基础上，

增强考核的可比性和精准度，以鲜明导向激励引导干部干事作为。

以结果运用为抓手 促进考核评价与干部激励相结合

结果运用是干部考核的“生命线”。如果考核过程轰轰烈烈，结果运用却软弱无力，必将影响考核工作的实效。第一，旗帜鲜明地形成重实绩的用人导向，对绩效考核成绩好的干部通报表扬，在评优评先、职务职级晋升等方面重点倾斜考虑，做到以事察人、知事识人，持续激发干部队伍活力。第二，畅通干部“下”的渠道，明确不胜任现职干部的认定标准，对考核成绩差、工作不在状态的干部进行诫勉谈话，根据情况作出调岗、降职、降级等处理，让有为者有位、无为者让位，发挥好绩效考核激励鞭策作用。

以信息化建设为保障 促进传统方法和现代手段相结合

信息化建设能够为干部考核提供基础平台和数据支撑。镇街干部日常工作本就繁重，考核工作涉及人员多、考核指标多、信息量大，单纯以传统人工考核，会给镇街工作形成新的障碍。因此，必须充分结合数字化、信息化优势，打造干部考核信息化平台，让数据“跑起来”：通过实时数据，动态了解掌握每名干部的现实表现和工作成绩，使干部考核更加便捷；通过共享考核信息平台，加大服务对象、普通群众等主体的参与力度，使考核结果更加科学；通过赋码亮分、云评议等形式，对每名干部精准评价、精准考核、精准画像，使干部考核更加智能。

（作者单位：中共烟台市委党校）

随着全面深化改革的深入推进，我国经济、政治、文化、思想意识等领域都经历着深刻的变革，新旧观念、利益诉求、社会结构等不断演变，导致社会矛盾易发多发，尤其是与民生相关的矛盾纠纷数量明显增加，依靠司法机关单打独斗远不能满足社会需求。习近平总书记强调，要把非诉讼纠纷解决机制挺在前面，推动更多法治力量向引导和疏导端用力，加强矛盾纠纷源头预防、前端化解、关口把控。因此，建立有效管用的基层矛盾纠纷源头防范化解机制，能够有效分止争、减轻群众诉累，是实现基层社会治理现代化的重要途径。

创新表达载体 畅通利益诉求表达渠道

利益诉求是矛盾纠纷产生的根源之一，畅通利益诉求表达渠道是化解矛盾纠纷的关键。一要进一步完善诉求接收平台。建立覆盖全域、运转流畅的诉求接收平台，无差别接收公众诉求，使诉求表达渠道畅通、方便、快捷。烟台市蓬莱区高标准建设区（镇）、村三级矛盾调解中心，推动政法委、法院、人社等9个部门，21个调解组织、11个镇街、31个行政部门入驻区级中心、53个调解组织和部门入驻镇街中心，并在各村居建立人民调解室，为群众提供三级贯通的诉求表达平台，无差别接收各类诉求，让群众遇到问题有地方“找个说法”。二要创新诉求表达接收方式。积极运用新媒体等现代信息技术手段，搭建线上诉求表达平台，方便群众随时随地反映问题、表达意见。在这个方面，蓬莱区依托仙境“e网通”，搭建了“一站式”矛盾纠纷线上接办平台，打通了上下双向信息流转路径，实现了矛盾纠纷在村（社区）、镇（街道）、区以及部门、调委会之间的线上流转，为群众表达诉求提供了便利。三要建立诉求处理结果的公开和反馈机制。将处理结果及时向社会公布，并确保群众能够在合理的时间内接收到诉求的处理进展和结果反馈。同时，加强政府部门之间的沟通和协调，确保处理结果及时落实和执行。

聚焦常态长效 细化矛盾纠纷排查机制

健全矛盾纠纷排查机制是预防矛盾升级的重要手段。一要完善排查网络。建立多级排查体系，从社区、乡村基层单位到县市级单位，层层设立矛盾纠纷排查点，确保矛盾纠纷信息的及时收集和上报。蓬莱区注重发挥网格员作用，精细化划分网格并配备专属网格员，网格员充分发挥熟悉网格内人、地、物、情、组织的优势，第一时间发现问题，第一时间报送，第一时间开展化解工作，实现矛盾纠纷发现在早、化解在小，成效显著。二要规范排查流程。通过制定排查工作指南，明确排查的范围、内容、方法和程序，确保排查工作有序进行；实行定期排查与专项排查相结合，在常规性定期排查的基础上，针对重点地区、重点领域、重点群体开展专项排查，确保不留死角；要注重发挥社区网格化管理的作用，将矛盾纠纷排查工作纳入网格化管理范畴，实现矛盾纠纷的精细化、动态化管理。三要加强对于矛盾纠纷的跟踪监测和评估分析。建立健全跟踪监测机制，设立专门机构负责搜集、整理和分析矛盾纠纷信息，并运用现代信息技术手段，建立矛盾纠纷数据库，实现信息共享和快速查询，方便各级政府和相关部门及时掌握矛盾纠纷的动态变化。同时，加强对矛盾纠纷的定期评估和专项分析，从多个角度深入剖析矛盾纠纷的成因、特点和趋势，为制定针对性的化解措施提供科学依据。

凝聚化解合力 构建多元主体配合机制

从源头防范化解矛盾纠纷需要在党委领导下，充分整合司法资源和多元解纷力量，推动多元主体相互配合，理顺工作机制，发挥整体合力。

矛盾纠纷防范化解通常有三道防线：人民调解是第一道防线，仲裁、行政裁决、行政复议等方式是第二道防线，司法是最后一道防线。从源头防范化解矛盾纠纷，应不断完善分层递进的纠纷解决体系，从第一道防线起，由多到少、由简单到复杂逐级递进分类，使各类纠纷都能找到最佳解决途径。一要注重源头预防，把好源头关。通过进一步壮大人民调解组织，强化人民调解第一层“过滤网”作用。对于大量属地性强、与群众生产生活密切相关的日常纠纷，应充分依靠人民调解组织来化解，使其解决在基层、消灭在萌芽阶段。各镇街诉源治理工作站应将非诉讼纠纷方式作为化解纠纷的首选，按照最方便、最快捷和保障当事人利益最大化的原则，引导当事人选择适宜途径解决纠纷。司法机关通过司法审查、司法确认等方式为人民调解提供坚强后盾。二要加强前端调节，扩大覆盖面。对于专业性、类型化纠纷，由行业调解员进行调解；重大敏感性、群体性纠纷，借助基层党政机关的力量，通过行政调解等方式处置。法院可探索适用调解前置程序的纠纷范围和案件类型，加大繁简分流工作力度，尤其是针对明显具有可调解性的民商事案件，引导当事人在立案前由特邀调解组织和特邀调解员先行调解。调解达成协议的，经法官审查后依法确认并出具调解书。蓬莱区探索推行了法官团队包镇街工作法，组建由1名班子委员、1名指导法官和多名法官助理组成的法官团队，每月下沉镇街不少于2次，全面开展法官团队提前介入矛盾纠纷排查化解工作，抓好诉前案件、执前案件的前期处置，推动矛盾纠纷的依法化解。三要加强速裁快审，站好门前岗。对于前端调节失败、已经进入诉讼程序的矛盾纠纷，法院可探索组建速裁团队，配置在诉讼服务中心。本着“快捷、灵活、便民”的原则，由法官团队进行诉前调解，实施“一案一号”工作制度，对于同意调解的当事人双方出具具有法律效力的“诉前调”字号调解书，使简单的民事案件得到迅速、公正的处理，减少当事人的诉讼等待时间，把速裁建成源头防范化解的最后一道关口。

从源头上有效防范化解矛盾纠纷，应积极鼓励和引导当事人优先选择成本更低、对抗性较小、更有助于修复关系的途径。通过不断完善调解、仲裁、行政裁决、行政复议、速裁等多元化纠纷解决方式的有机衔接、相互协调机制，有效遏制诉讼增量，提升社会治理水平，维护社会和谐稳定。

（作者单位：中共烟台市蓬莱区委党校）

 烟轩细雨
YAN XUAN XI YU

征稿启事

本报现阶段征集优秀理论文章，要求标题突出简洁、内容突出宏观理论、结构完整。投稿邮箱：lifeng17@126.com

吴红娟