

序与跋

他山之石：
北欧教化的借鉴意义

麦客



一

远在地球另一边的北欧走进了我的视野。那几个大大小小的国家，社会福利高，公共功能完善，幸福指数排名多年来都是全球领先。其中，丹麦是北欧近现代思想和实践体系的发源地，出产了安徒生等艺术大师，乐高、潘多拉、蓝罐曲奇等著名品牌，乃至丹麦语“hygge”（身心安适）也成为近年来风靡全球的流行语。

说到丹麦，他们的人均国土面积不过 0.0073 平方公里，森林覆盖率只有 15% 左右，矿产资源贫乏，人均资源拥有率在欧洲只能勉强算是中游。而且，丹麦（其他北欧国家类似）在公元 1800 年

左右还是以小农经济为主，是欧洲最贫穷的国家之一，现代经济发展至少落后了主要欧洲国家 50 年。

写丹麦乃至北欧的书很多，但其崛起的秘密一直没有得到系统性挖掘和梳理，直到《北欧秘诀：他们是如何创造奇迹的》（中译本由商务出版社出版发行）的出现才填补了这种缺憾。

这一秘诀就是一种深具北欧特色的平民教育，它注重激发生命活力、自我发展、责任及合作，被称为“Nordic bildung”。Bildung 是德语词汇，有教育、培养、养成、修养、陶冶等综合涵义，笔

者译为“教化”。

本书的可贵之处，在于它不仅系统梳理了北欧国家自 19 世纪以来的现代化历程，详细介绍了“北欧教化”的重点落地方式——民众学院和合作社，其面向底层民众、“自上而下引领+自下而上组织”，追溯和阐述了北欧教化背后的文化和哲学根源，总结出了简明、清晰的心智发展理论框架。

作者结合北欧各国近年来遇到的挑战，提出了面向未来的“北欧教化 3.0”，并论证了北欧教化的普遍性，展望了它在不同国家或文化带的推广前景。

四

北欧教化成功处理的矛盾——民族与世界，个体与集体，自由与责任，灌输与激发，项目与过程——无一不是当下中国社会和教育也必须直面的重大课题。

他山之石，可以攻玉。

在社会进步层面，北欧的经验说明，自由和互鉴、互助才能带来社会稳定与和谐。我们不仅需要加强民族自信、保持文化传统，也需要融合其他民族、国家的探索经验。

在教育层面，我们国家自恢复高考制度以来取得了长足进步，但教育从业者仍普遍存在应试教育、功利性教育、精英（选拔式）教育思维。应试教育所依赖的灌输式宣讲和大量重复性记忆、题海训练，所培养的人才与经济和社会进一步发展及人类未来所需日行日远。诚如本书序作者、国家教育咨询委员会委员杨东平先生所言，“我们目前的各种社会创新仅仅是散点微光，我们需要更大程度的启蒙和动员”。

在个人层面，我们也亟须告别功利主义，找到适合自我发展的幸福之路。个体启蒙，与他人和世界连接、反思、行动、校验后再行动和再反思的螺旋上升的循环，最终才能通向“心智发达和个体自由”。其中，长久以来被我们忽视的历史、美学、艺术、生活教育，都是亟须补上的至关重要的“课”。

以美学和艺术为例，当前我们的美学和艺术基于人性和生命、直面现实又干预现实的佳作并不多。相反，不少作品带有强娱乐属性，或满足于对外部现实的情绪表达，或为安身立命、获取名利的工具。这样的美学和艺术，便失去了唤醒、激发、绽放人的精神生命的本来功用。

译者第一篇推介本书的公众号长文《丹麦的秘诀——是什么塑造了北欧国家》发表后，从事国际教育研究、比较教育研究及相关教育实践的人士反应热烈，普遍认为本书对北欧秘诀的揭示、对北欧教化的思想根源的梳理，对中国教育界和其他社会各界深入理解和借鉴北欧教化理念具有重要意义。

“其实地上本没有路，走的人多了，也便成了路。”

（注：本文为《北欧秘诀》译后记，内容有删减）

《北欧秘诀》作者：

雷娜·R·安徒生，丹麦经济学家、政治思想家、作者和教化活动家。在大历史、经济学、未来学、教育学等方面出版有专著 20 多部。

译者：

麦客，本名姜跃平，山东烟台人。互联网行业资深从业者，近年来投身教育、社会研究及相关公益事业，系 21 世纪教育研究院理事。

二

北欧教化 1.0 诞生于 19 世纪中叶，正是丹麦连续战败、国土沦丧、小农经济面临崩溃的民族危难之时，首先要解决的问题就是要确立现代性的民族精神。

他们从北欧神话中发掘民族历史与文化，所倡导的民族精神并不是封闭的、对抗的、排斥性的，而是开放的、联结的、共同发展的。

所谓教化，既强调个体生命的尊严、鲜活和价值，又强调其作为社区成员的权利、责任与公共意识。在民众学院为主的“教化”载体里，学生通过合唱、讨论和共同生活建立自我认知并始终与他人联结，既有责任感和集体意识，又能自主

思考和判断。

北欧教化强调用“活的”语言进行教学和对话，用故事、诗歌而不是演讲进行传授。如丹麦教育家格隆维所言：一盎司的实行，抵过一磅的理论。经过教化教育的学生回到乡村，开展极为成功的多种合作社，激活和凝聚基层社区，为北欧从落后的农业国稳步赶超英法德等先发工业国奠定了基础。

传统教育固封于知识的灌输和技能的培训，其“产品”是识字的农民、工业时代所需的技术劳动力。北欧教化注重激发学生的精神力量、探寻的兴趣、学习的信念，让学生发生内在改变，成为更自信、更开放、更具道德与理性的“新人”。北欧教化视教育为终身

使命，一个持续、永远的演变过程，而非一次性的项目或工程。因此，它着力培养学生的自我发展能力。

20 世纪 30 年代的北欧教化 2.0，进一步跨越了宗教和民族主义边界，强调突破保守的道德规范和陈旧的性别观念等意识形态。

面对日益复杂、模糊、多变的当今世界，作者提出北欧教化 3.0，力图再次升级对时代的理解和对复杂挑战的应对能力，希望创造一种思想开放、充满好奇的文化，使学习重新变得有趣、有意义、多样化。它生长于深厚的文化之根，也拥抱必要的、迫使我们反省和再成长的反阻。

三

教化哲学源自 18 世纪后期的德国，康德的纯粹理性批判呼唤精神力量和内心自觉，席勒美学则以“美”为器关注自主、反思、多元、创造、精神力量。

席勒提出，人的心智发展水平分为三类：情绪人（emotional man）、理性人（rational man）和道德人（moral man）。其中，情绪人处于情绪的阵痛中，无法超越自己的情绪，因此他不是自由的；理性人使用自己与他人的期望和道德规范保持一致，但他无法超越那些社会规范和他人的期望，因此他也不是自由的；只有道德人既能

感受到自己的需求和情绪，又能独立自主地思考，认识到道德上的对错，做出自主选择，超越自己的情绪和他人的期望，因而而是真正自由的。

费希特及后续的黑格尔的哲学则着重探究了个体生命与外部世界如何联结，亦即我们的内心世界、精神、想法和外部世界如何相互作用。

北欧教化 2.0 还受益于 1930 年代的文化激进主义思潮，它强调简约，体现人性与自然的和谐，传扬现代性、性别平等和科学世界观等，希望人们从民族主义和实用主义等束缚中突围出来，扩大认知视野和归属范畴，

培养内在的、属于自己的道德指南针。

译者认为本书最大的亮点，是作者提出的自我发展（ego-development）模型。在自我发展维度，最重要的区别是自我管理 with 自我创作两层。自我管理可理解为自我管理，指一个人有集体意识，能够自我管理，努力遵从社会规范，满足他人期望——接近于席勒的“理性人”概念。

自我创作则是在认知社会规范和他人期望的同时，也能够自主思考和判断，选择自己的立场、目标和意义——接近于席勒的“道德人”概念。