

突击办会，“消化经费”

高校年底学术会议“井喷式”增长

年终岁末，不少高校学术会议“井喷式”增长。半月谈记者调查了解到，其中一些会议背离学术交流初衷，形式大于内容，主办方的目的多是在年底前“消化”当年的预算经费，有的会议甚至演变成酬宾社交的舞台，将会损害学术风气。



优化科研经费管理机制

针对部分高校年底“会海”乱象，受访学者建议优化科研经费管理机制，堵住借学术会议进行利益输送的漏洞。

1 优化经费 结余资金管理

南京农业大学金融学院会计系主任、财政部高层次财会人才汤晓建建议，根据项目验收和绩效评价结果，对结余资金进行差异化处理。对于验收评价结论为“优秀”或“合格”的项目，结余资金应全额留归项目承担单位，由单位统筹用于科研活动的直接支出，并优先保障原项目团队的科研需求。对于验收“不合格”或终止的项目，其结余资金及时按原渠道退回。同时，明确留用结余资金的用途与使用程序，建立结余资金使用的绩效评估机制，将资金使用效益作为单位后续申请项目预算的重要参考依据。

“不是在开会，就在去开会的路上”

半月谈记者在多个高校媒体联系群看到，2025年11月以来学术会议数量陡然上升。“农林院校土木工程专业学科发展研讨会”“农林院校信息类学院院长论坛”……12月27日，半月谈记者浏览某“双一流”高校网站时，一连串的学术会议新闻映入眼帘，11月29日

4场，12月20日3场，且都是周六。“年底几个月每个周末都有会。”2025年11月的一个周末，南京一位青年学者飞到深圳某高校参加了一场学术会议，而与她同行的老师，还要接连两个周末在这所高校的两个学院各参加一场学术研讨活动，“疲于开会”成为

她及身边同事年底的常态，“大家周末不是在开会，就是在去开会的路上”。

半月谈记者随机浏览江苏某“双一流”高校网站，统计了2025年以来该高校每月学术会议、论坛报道的频次发现，11月28日之前有13场，但11月28日至12月26日已达9场。

打卡露脸社交场，学生凑数撑场子

多名高校老师反映，年底学术会议除了数量扎堆之外，质量更令人担忧。

“大家多是去社交的，有的就是为了在茶歇时认识一下编辑而已。”一名来自上海某师范院校的教师介绍，年底学术会议不少办得很仓促，形式主义严重，很少有与会者认真研讨论文，甚至会议名头越大、规模越大，参会者越是“走马观花”，“每个人汇报不到10分钟，点评时四五篇论文一起评议，最有价值的就是多认识些编辑，方便日后发

文章”。2025年12月的一个周末，某“中”字头学会举办年会，现场设置了16个平行论坛。进入茶歇时间，半月谈记者看到多名高校老师和学生围拢到出版社、学术期刊编辑部工作人员身旁，主动要求添加微信。

拉学生凑人头的现象也很常见。该论坛的会议手册显示，某分论坛应有119名参会人员，但实际上座率仅1/3左右，且坐在后排的以学生为主。“年底学术会议多，不少是在周末早上

八九点开始。我们起床迟，还没吃早饭，就靠茶歇垫垫肚子，中午再去‘蹭’自助餐。”一名“双一流”高校学生告诉半月谈记者，同学之间把在学术会议上蹭吃蹭喝的行为自嘲是“学术蝗虫”或“学术八戒”。

一些学术会议上午办完开幕式，中午吃完自助餐后就作鸟兽散，下午场与会者寥寥。一名负责高校新闻网站的工作人员说，“一些学术会议要不是因为有校领导出席，是不会在校内网站上有新闻报道的”。

年底突击办会损害学风

“突击花钱”浪费科研资源。受访专家介绍，我国财政预算执行存在明显的周期性特征，年底是支出进度的关键时间点。高校作为预算执行单位，必须在年底前完成预算执行，否则面临资金收回或未来年度预算额度被削减的风险。

国家统计局发布的国家财政支出数据显示，近年来12月份单月财政支出明显高于全年预算月均支出，有些年份甚至超过2倍。中国海洋大学管理学院副教授马新啸表示，相较于需要长期规划、可能涉及设备采购和外部协作的实质性研究活动，筹办学术会议因其相对易于组织并可快速产生支出的特点，成为年底“消化经费”以达到预算执行率要求的最

便捷途径之一。一名财会专家表示，为完成财政预算零余额目标，学校财务报销审计一般只做形式审查，并不十分关注经济效益，进而减少了经费使用的顾虑，一定程度上催生了一批质量不高、形式大于内容的学术会议，导致年底“会海”乱象丛生。这不仅严重浪费科研资源，更助长学术不正之风。

名为学术研讨实为利益交换。多位受访高校教师介绍，年底突击举办学术会议，可趁机邀请学术期刊编辑、主编并支付相应劳务费，或为回馈此前所发论文，或为后期发文铺路，而一些手握项目评审大权的学科大佬也是重点邀约对象。这类学术会议由此演变为合谋套取科研经费的平台。

“学术期刊编辑和学科大佬参会时，主办方不敢怠慢，不仅要给劳务费，还要专人接送，好吃好喝招待，这些都是不成文的规定。”一名高校教师介绍，一场学术会议劳务费少则几千元，多则上万元，有的嘉宾还会在参会地区顺道一游。有高校教师观察到，一些学术年会在宣布下次会议举办地时，常常将举办地有哪些独特的自然与人文景观作为亮点推介。

“热衷参会的学者，有多少时间坐在冷板凳上搞科研？”一名高校教师对年底办会成风的现象深恶痛绝，认为年底的不少学术会议不仅浪费科研和学科经费，还容易形成学术小圈子，变相鼓励轻科研、重社交公关的不良风气。

2 提高经费 使用透明度

将大额资金使用、政府采购和招投标、科研项目预算及决算等信息在单位内部向全体人员公开，促进规范管理和监督。同时加强财会监督，将会议费使用情况纳入内部审计重点领域，对虚报会议人数、转嫁摊派费用等行为严肃问责。

3 重点监管 学术团体办会

南京林业大学生态文明建设研究与林业发展研究院智库研究员王振鲁建议，主管部门要加强对各级各类协会、学会、联盟等学术团体的监管，重点考察有无必要每年都办会，对于层次不高、影响力不大、缺少实质产出的会议，要坚决清理、精简。

4 继续深化科研经费 “包干制”改革

我国在2019年提出科研经费“包干制”并进行试点，将科研项目经费实行总额包干，不再编制详细预算，由项目负责人根据科研实际需要自主决定、统筹支配经费支出。受访学者建议进一步扩大“包干制”改革实施范围，推动高校科研经费管理模式创新。