

最高法就交通事故责任纠纷司法解释公开征求意见 拟就“开门杀”等问题作出规定

最高人民法院11月9日公布关于审理交通事故责任纠纷案件适用法律若干问题的解释(二)(征求意见稿),向社会公开征求意见。该司法解释拟就“开门杀”、电动自行车与机动车发生交通事故造成机动车一方人身损害等问题作出规定,征求意见稿截止日期为11月15日。

征求意见稿规定,因租赁、借用等情形机动车所有人、管理人与使用人不是同一人时,发生交通事故造成他人损害,属于该机动车一方责任的,机

动车所有人、管理人对损害的发生有过错,被侵权人合并请求机动车使用人与机动车所有人、管理人承担侵权责任的,造成损害的机动车使用人承担侵权人应承担的全部责任,机动车所有人、管理人在其过错范围内与机动车使用人共同承担责任,但责任主体实际支付的赔偿费用总和不应超出被侵权人应受偿的损失数额。

征求意见稿同时规定,机动车乘车人开车门致他人损害,被侵权人主张乘

车人责任属于机动车一方责任,并依据民法典第一千二百一十三条请求承保机动车交通事故责任强制保险的保险人在责任限额范围内予以赔偿、承保机动车第三者责任商业保险的保险人按照保险合同的约定予以赔偿的,人民法院应予支持;保险人以乘车人不属于被保险人或其允许的驾驶人作为主张不承担侵权人承担赔偿责任的,人民法院不予支持。

征求意见稿提出,电动自行车与机动车发生交通

事故造成机动车一方人身损害,机动车一方有证据证明电动自行车一方存在过错,并主张电动自行车一方承担赔偿责任的,人民法院对赔偿数额的确定应当综合考虑行为人过错程度、损害后果、事故各方交通工具危险程度等因素。

征求意见稿还针对非营运机动车发生交通事故造成无偿搭乘人损害,以挂靠形式从事道路运输经营活动的机动车发生交通事故等作出规定。

据新华社

日本岩手县海域发生6.7级地震

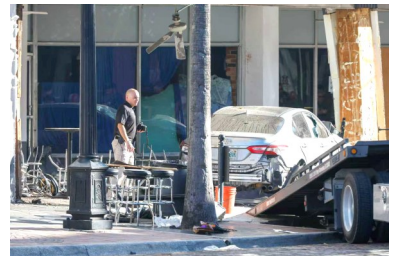
据日本气象厅消息,日本岩手县三陆海岸海域9日发生6.7级地震。消息说,地震发生于当地时间9日17时03分(北京时间16时03分)左右,震中位于北纬39.4度、东经143.5度,震源深度约10千米,震级为6.7级。

日本气象厅已对岩手县沿岸发布海啸预警。

日本气象厅最初宣布此次地震震级为6.5级,随后改为6.7级。

据新华社

美国一汽车冲入酒吧致4死11伤



美国佛罗里达州坦帕市警方8日证实,当地时间8日凌晨,在该市历史街区,一辆汽车冲入一家酒吧,造成4人死亡、11人受伤。肇事司机已经被逮捕。

警方声明说,零时40分左右,警方发现这辆轿车在高速公路超速行驶。为躲避巡警追捕,该车冲入坦帕市中心附近历史街区,并失控冲向酒吧。伤者中有两人伤势严重,正在医院接受救治。

据新华社

以军在加沙的军事行动已致近7万人死亡

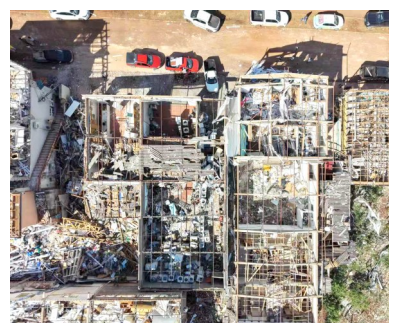
加沙地带卫生部门8日发表声明说,自2023年10月7日新一轮巴以冲突爆发以来,以军在加沙地带军事行动导致的死亡人数累计超过6.9万人。

声明说,以色列当天在加沙地带中部对平民发动袭击,造成1人死亡。过去72小时内,加沙各地医院共接收10具遗体,其中包括1名在以色列空袭中遇难人员,以及9具从废墟下搜寻到的遗体。

当天早些时候,加沙地带卫生部门宣布,已通过红十字国际委员会接收以方移交的15具巴勒斯坦人遗体。截至目前,以方移交的遗体总数已达300具。

自以色列与巴勒斯坦伊斯兰抵抗运动(哈马斯)于10月10日达成的加沙停火第一阶段协议生效以来,以军仍以安全为由不时发动袭击。加沙地带卫生部门报告显示,自停火生效以来,当地新增死亡241人、受伤614人。

据新华社



一场龙卷风7日袭击了巴西南部巴拉那州一座小城,已造成至少5人死亡、约130人受伤,城内大约80%的建筑被损毁。

据新华社

这些案例明确“开门杀”“好意同乘”责任划分

道路交通安全关系人民群众切身利益。最高人民法院日前发布6个交通事故责任纠纷典型案例,引导交通参与人安全出行、文明出行,构建良好交通秩序。



“开门杀”——贸然打开车门造成交通事故

日常生活中,车内人员疏于观察,贸然打开车门与他人发生碰撞造成交通事故,俗称“开门杀”。在一起案例中,辛某某驾驶机动车载客,未靠道路右侧停车,乘客陈某开门时也未充分注

意,与骑电动自行车的周某发生碰撞,造成周某受伤,车辆受损。

人民法院认定驾驶人和乘车人同属机动车一方,乘客开车门造成他人损害属于机动车一方责任,保险

公司应予赔偿,超出保险赔付部分由侵权人承担。最终判决:保险公司赔偿周某各项损失共计24万余元,辛某某赔偿周某4200元,陈某赔偿周某1800元。

该案裁判既充分发挥保险保障作用,及时救济受害人,又强化驾驶人、乘车人安全责任意识,警示驾驶人、乘车人均应谨慎注意,避免小疏忽引发大事故。

“好意同乘”——乘坐人未系安全带也有过错

交通事故责任纠纷不仅涉及车辆驾驶人、受害人,还可能涉及乘车人、保险公司、网约车平台公司等多方主体。

在“赵某诉钱某机动车

交通事故责任纠纷案”中,钱某驾驶机动车搭载赵某回村途中,车辆撞到路中的障碍物,失控撞向路边灯柱发生交通事故,造成赵某受伤。公安交管部门认定,钱某负

事故全部责任。

审理法院认为,民法典第一千二百一十七条规定“好意同乘”情形下应减轻机动车一方的赔偿责任。本案中钱某不存在故意或

重大过失,赵某在车辆后排乘坐但未系安全带对损失的扩大也有过错,最终判决钱某对赵某的损失承担70%的赔偿责任。

网约车平台公司作为承运人,是否应当保障乘客的乘车安全?

近年来,网约车已成为社会公众日常出行的重要选择。网约车平台公司作为承运人,是否应当保障乘客的乘车安全?

在“陈某某诉某科技公

司公路旅客运输合同纠纷案”中,网约车司机唐某某在驾驶过程中因操作不当,导致车辆撞向路边护栏,造成乘客陈某某右手粉碎性骨折。公安交管部

门认定唐某某负事故全部责任。

人民法院认定,乘客和网约车平台公司之间成立运输合同关系,依法判决网约车平台公司对

乘客损害承担承运人责任并进行赔偿,既合理认定交通事故责任,保障受害人救济权利,也督促网约车平台规范管理,共同守护安全底线。

电动自行车逆向行驶造成的交通事故,车主负全责

近年来,电动自行车以其轻便、快捷、自由度高的优势,逐渐成为人们的重要出行选择。同时,电动自行车因违规行驶造成的交通事故也时有发生,这种情况下是“谁弱谁有理”吗?

在“贺某诉李某机动

车交通事故责任纠纷案”中,李某驾驶电动自行车逆向行驶,与贺某驾驶的二轮摩托车(系机动车)发生碰撞,造成贺某受伤。公安交管部门认定,李某负事故全部责任,贺某无责任。司法鉴定意见认定贺某误工期100日,营养期45日,

护理期30日。贺某诉至法院,请求判令李某赔偿各项损失。

审理法院综合考虑贺某过错程度、损害后果以及机动车、非机动车的危险程度、避险能力等因素,最终判决:李某赔偿贺某各项损失共计1.9万余元。案件

审理法官表示,判令电动自行车驾驶人对机动车驾驶人的人身损害承担赔偿责任,有利于引导电动自行车驾驶人强化规则意识与风险意识,对构建权责清晰、安全文明的道路交通治理格局具有参考意义。

据新华社