



这是6月20日在阿曼北部小镇海塞卜拍摄的霍尔木兹海峡(资料片)。 新华社

美军发起新一轮对伊打击

伊朗打击美在中东目标,关闭霍尔木兹海峡

中东局势

新华社北京7月12日电 综合新华社驻外记者报道:美军中央司令部11日宣布,美军当天已发起本周内第三轮对伊朗的打击行动。伊朗随后开始对美国在中东地区的目标发动一系列打击,中东多国启动防空系统,拉响防空警报。美军中央司令部11日在社交媒体发布帖文

国际观察

伊朗当地时间12日凌晨,美国对伊朗发起本周内的第三轮军事打击,以回应伊朗在霍尔木兹海峡袭击一艘商船;伊朗则以打击美国在中东地区的目标作为反击。

分析人士认为,从过去几次美伊互袭的情况看,双方此举还是在向对方施压,迫使对方在谈判中让步,而非回归战争。但如果这种“灰色对抗”一直持续,不能排除局势走向失控的危险。

新一轮互袭

据美军中央司令部通过社交媒体发布的消息,美军于美国东部时间11日19时15分(伊朗时间12日2时45分)开始对伊朗发起打击,以回应伊朗此前在霍尔木兹海峡袭击一艘悬挂塞浦路斯国旗的集装箱船。

伊朗伊斯兰革命卫队海军12日凌晨发表声明说,数艘船只试图沿未经伊方批准的路线航行,并无视伊方关于修正航向的提示和警告,其中一艘船只被伊方警告性射击击中并停航。声明称,鉴于外国势力非法干预造成不安全局面,霍尔木兹海峡即日起关闭,直至另行通知以及美国停止干涉这一地区为止。

美国阿克西奥斯新闻网站援引一名美国高级官员的话报道,美军打击了伊朗的空中监视雷达、导弹和无人机储存设施,导弹和无人机发射阵地、海上监视雷达和地对空导弹发射装置。伊朗媒体称,伊朗南部格什姆岛和恰巴哈尔港,以及西南部胡齐斯坦省和南部布什尔省多地遭袭。

为回应美军袭击,伊朗对美国在中东地区的目标发动一系列打击。据伊朗媒体报道,约旦启动了防空系统,科威特有爆炸声传出,巴林内政部称该国拉响防空警报。

还是海峡之争

本周早些时候,美军以回应伊朗近期袭击通过霍尔木兹海峡的商船为由,连续两天对伊朗发动军事打击,伊朗则向美方在中东地区的设施发动导弹和无人机袭击。类似的互袭事件6月下旬也发生过。分析人士指出,美伊此轮互袭仍由商船通航问题上难以调和的矛盾。

美伊6月中旬签署的谅解备忘录规定伊朗需“尽最大努力”确保商船在60天期限内免费安全通行,却未明确具体执行方式。对此,伊朗认为美国已经承认伊方对海峡拥有管理权,主张通航船只必须提前向伊朗报备并按规定航线航行,60天内暂不收取通行费,但60天后将视情而定。美国则认为,海峡应恢复到伊朗战事之前完全自由的通行模式。

双方不同“解读”背后是对海峡控制权的争夺。

说,美军于美国东部时间11日19时15分开始对伊朗发起打击。伊朗此前在霍尔木兹海峡袭击了一艘悬挂塞浦路斯国旗的集装箱船,一名船员失踪,船只因甲板起火不能继续航行。

美国国防部长赫格塞思转发帖文,并称“伊朗做出了糟糕的选择”,“现在他们付出了代价”。

根据美军中央司令部帖文,美军当天完成了本周对伊朗的第三次打击。美军打击了约140个伊朗军事目标,包括导弹和无人机发射阵地、海军装备、弹药储存设施、通信网络及海岸监视站点等。

伊朗对海峡控制权志在必得,因为这不仅是有效的对美战略制衡手段,也能成为伊朗新的财政来源。美国《华尔街日报》文章认为,伊朗已充分认识到霍尔木兹海峡的重要性,当前其核心诉求就是将对海峡的实际控制权永久化,借此确立在海湾地区的主导地位。

但美国对此无法接受。美国战略与国际问题研究中心网站文章指出,若伊朗成功将航行许可、航线管制和收费等制度化,无疑会弱化美国的谈判杠杆,压缩美国和以色列未来的行动空间,削弱美国在中东安全事务中的影响力。

此外,从美国国内政治来说,如果美国发动这场战事不仅没能逼迫伊朗在核问题上让步,反而让其掌控战前原本自由通航的霍尔木兹海峡,这无疑会让特朗普政府面临国内舆论挞伐,危及共和党在美国中期选举中的选情。

失控风险增大

从美伊达成谅解备忘录之后的局势发展来看,双方对抗强度呈上升趋势。美军本周的对伊打击在规模和范围上都高于6月下旬那一轮。如今伊朗又宣布关闭霍尔木兹海峡,令美伊谅解备忘录中的一个关键条款失效,导致局势进一步紧张。

不过,分析人士指出,双方互袭仍然保持时间短、规模有限的特点,这表明互袭目前仍然只是施压手段。在此前的战事中,美国付出巨大代价也未能决定性削弱伊朗的军事能力,反因霍尔木兹海峡被阻断而经济受累;伊朗在军事打击下损失严重,经济也承受着巨大压力,因此双方都不愿回到全面冲突状态。伊朗曾于6月20日宣布关闭海峡,但很快便逐步放开,此次也未必会一直关闭。

美国对以色列的态度也表明其不愿局势升级。以色列向来主张对伊朗进行“决定性打击”。据报道,以方日前提出参与美国对伊打击行动,但特朗普政府没有同意。另据以色列公共广播公司10日报道,应美国要求,以政府已命令军方暂缓在黎巴嫩南部开展“被视为敏感”的军事行动。

此外,美伊虽未能在伊朗已故最高领袖阿里·哈梅内伊葬礼后开启新一轮会谈,但仍通过阿曼、卡塔尔和巴基斯坦保持间接接触。

美国《纽约时报》文章指出,如今美伊陷入一种持续对峙状态——既不是全面战争,也谈不上真正的和平。有专家将双方之间这种“袭船—空袭—报复—间接谈判”的循环称为“灰色对抗”。

不过,这种不断试探对方底线的做法也存在很大风险。路透社报道认为,尽管双方可能都希望将军事行动控制在短期和有限范围内,但一旦袭击规模扩大、伤亡增加,原有的停火框架就可能彻底崩溃,“任何超出相互报复范围的重大升级,都可能导致局势重新回到全面战争。”

新华社北京7月12日电

多家伊朗媒体12日报道,伊朗南部格什姆岛、恰巴哈尔港、布什尔省和西南部胡齐斯坦省多地当天遭美国袭击。伊朗对美国在中东地区的目标发动一系列打击,以回应美军袭击。

伊朗伊斯兰革命卫队当天宣布用导弹打击了美军卡塔尔乌代德空军基地,该基地的战斗机维修保养中心和指挥中心被摧毁。革命卫队还摧毁了位于阿曼杜库姆港的美国航母后勤保障中心和加油平台。

革命卫队公共关系部门当天早些时候称,革命卫队打击了美军在约旦的一个空军基地,摧毁

了该基地的指挥控制中心和MQ-9无人机机库。

阿联酋国防部当天在社交媒体上发文说,该国防空部队正在拦截导弹和无人机。卡塔尔内政部发布安全警报,称安全威胁升级,首都多哈随后响起连续爆炸声。巴林内政部称拉响防空警报。另据媒体报道,约旦已启动防空系统。

新华社德黑兰7月12日电 伊朗伊斯兰革命卫队海军12日凌晨宣布,霍尔木兹海峡即日起关闭,任何船只不得通行。

声明说,伊方此前公告表示,外国势力干预霍

尔木兹海峡事务、非法划定船只通行路线的行为都将招致伊方“坚决应对”。鉴于外国势力非法干预造成不安全局面,霍尔木兹海峡即日起关闭,直至另行通知以及美国停止干涉这一地区为止。

声明说,数小时前,数艘船只试图沿未经伊方批准的路线航行,并无视伊方关于修正航向的提示和警告。其中一艘船只关闭自动识别系统,被伊方警告性射击击中并停航。

声明还警告说,如美方以此次事件为借口对伊朗发动新的袭击,伊方将予以猛烈回应,打击美国在中东地区的更多基地。

伊朗最高领袖发文誓言“复仇”



7月6日,民众在伊朗首都德黑兰送别伊朗已故最高领袖哈梅内伊。 新华社

新华社德黑兰7月11日电 伊朗最高领袖穆杰塔巴的社交媒体账号11日发表声明表示,将为已故最高领袖哈梅内伊和最近“两场战争”中的遇难者“复仇”。

穆杰塔巴声明中的“两场战争”是指去年6月和今年2月美国和以色列对伊朗发动的战事。

穆杰塔巴说,伊朗人民将捍卫已故最高领袖哈梅内伊的思想,继承其遗志。他还说,复仇是伊朗人民的诉求和意志,必须实现。

9日,哈梅内伊的安葬仪式在其出生地、伊朗东北部城市马什哈德举行。

新华社德黑兰7月12日电 伊朗伊斯兰议

会议长卡利巴夫12日在社交媒体发文说,单边协议的时代已经结束。“我们告诉过你们:要么信守承诺,要么付出代价。”他在帖文中配发了一张伊美谅解备忘录第五条款的截图。

伊美谅解备忘录第五条款主要涉及霍尔木兹海峡商船通行的安排。

特朗普怕遭暗杀立“报复遗嘱”

新华社北京7月12日电 美国总统特朗普日前经由社交媒体发帖称,若“伊朗暗杀他或暗杀未遂”,美军将对伊朗展开大规模报复行动。然而,美联社11日援引法律专家的观点说,美国现任总统无权事先安排其继任者对上述情形作出如此回应,特朗普在帖文中的说法涉嫌违宪。

特朗普10日在社交媒体上声称,美军已将1000枚导弹瞄准伊朗,若“伊朗暗杀他或暗杀未遂”,还将有数千枚导弹随即发射。按照特朗普的说法,他已经下令,且美军做好准备,“有意愿、有能力彻底摧毁”伊朗。不过,特朗普并未就“暗杀”说法提供任何证据。

综合多家外媒报道,美国领导人受到来自敌对国家的“可信威胁”并不罕见,相关情报通

常经由国家安全简报或其他保密渠道提供,但像特朗普这样以现任国家元首身份公开对外宣称自身成为别国“标靶”,尤其是公开发表其遇袭报复计划的情况,实属罕见。

媒体分析,特朗普公布“报复遗嘱”的目的,一是震慑伊朗;二是“锁定”响应机制,限制美方后续可能采取的军事和外交回应方式。不过,这种做法似乎触动了美国政治体制的敏感神经。据美国沙龙网站分析,特朗普这一做法超出了美国总统的职权范畴。美国通常为包括领导人遇袭在内的各种国家安全情况准备了应急方案,但宪法规定现任总统无权提前安排其继任者应采取何种回应手段。

另据美国《总统职位继承顺序法》,如果现

任总统突然丧失履职能力,副总统应立即继任总统。就目前情况来看,副总统万斯自美国2月底对伊作战伊始就不看好这场军事行动,其有可能不遵从特朗普的“遗嘱”,抑或以“不同的方式作出直接回应”。

据美联社介绍,美国确实预设覆盖范围广泛的应急方案,以确保联邦政府在决策层集体遇难的情况下持续运行。但这些方案不允许美军在总统遇袭身亡后立即发动报复性打击,哪怕其先前已要求军方做好准备。美国历史学家、政府职能专家加雷特·格拉夫则表示,从技术层面讲,美国从未启用过所谓“死亡开关”这一基于预设指令的安全机制。

眼下,白宫尚未就上述消息置评。